

PROCEDURA INSOLVENȚEI PERSOANELOR FIZICE

BIBLIOTECA DREPTUL INSOLVENȚEI

Biblioteca **Dreptul insolvenței** este un proiect dezvoltat de Editura UNIVERSUL JURIDIC în parteneriat cu INSTITUTUL NAȚIONAL PENTRU PREGĂTIREA PRACTICIENILOR ÎN INSOLVENȚĂ.

NÁSZ, CSABA BELA

- ❑ **Studii:** Universitatea de Vest din Timișoara, Facultatea de Drept și Științe Administrative, Master în Drept, specializarea Dreptul afacerilor (2005-2007); Universitatea de Vest din Timișoara, Facultatea de Drept și Științe Administrative, Doctor în Drept, specializarea Drept comercial, titlul tezei: „Deschiderea procedurii insolvenței” (2006-2009).
- ❑ **Activitate profesională:** președinte la Judecătoria Sănnicolau Mare (2013-prezent); formator la Institutul Național al Magistraturii (2012-prezent); lector universitar în cadrul Universității de Vest din Timișoara, titularul disciplinelor Drept comercial și Dreptul afacerilor – Facultatea de Economie și de Administrare a Afacerilor –, titularul disciplinei Teoria și practica dreptului comercial și cotitular al disciplinei Dreptul insolvenței – Facultatea de Drept și Științe Administrative (2011-prezent).
- ❑ **Activitate științifică:** 53 de articole și studii de jurisprudență publicate în reviste științifice cu prestigiu recunoscut în materie comercială și în materia insolvenței publicate în Revista Phoenix, Revista de Drept Comercial, Curierul Judiciar, Pandectele Române; cursuri universitare, monografii, îndrumare practice, autor al lucrărilor *Declanșarea procedurii insolvenței conform Codului insolvenței*, Ed. Hamangiu, București, 2014 și *Procedurile de prevenire a insolvenței*, Ed. Universul Juridic, București, 2015; coautor al lucrării *Tratat practic de insolvență* (R. Bufan, A. Buta, Fl. Moțiu ș.a.), Ed. Hamangiu, București, 2014.
- ❑ **Recunoaștere științifică:** colaborator principal al Revistei de Drept Comercial, serie nouă, Ed. Lumina Lex, București, 2009-2013; corespondent permanent al publicației lunare Buletinul Curților de Apel, Ed. C.H. Beck, București, 2007-2013; diplomă de excelență acordată de președintele Curții de Apel Timișoara în anul 2008 pentru contribuția adusă la popularizarea jurisprudenței acestei instanțe.

Csaba Bela Nász

PROCEDURA INSOLVENȚEI PERSOANELOR FIZICE

Universul Juridic
București
-2016-

Editat de **S.C. Universul Juridic S.R.L.**

Copyright © 2016, **S.C. Universul Juridic S.R.L.**

Toate drepturile asupra prezentei ediții aparțin

S.C. Universul Juridic S.R.L.

Nicio parte din acest volum nu poate fi copiată fără acordul scris al **S.C. Universul Juridic S.R.L.**

**NICIUN EXEMPLAR DIN PREZENTUL TIRAJ NU VA FI
COMERCIALIZAT DECÂT ÎNSOTIT DE SEMNĂTURA ȘI
ȘTAMPILA EDITORULUI, APLICATE PE INTERIORUL
ULTIMEI COPERTE.**

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României

NÁSZ, CSABA BELA

Procedura insolvenței persoanelor fizice / Csaba Bela Nász. -
București : Universul Juridic, 2016

Conține bibliografie

ISBN 978-606-673-841-5

347.736(498)

REDACȚIE:

tel./fax: **021.314.93.13**

tel.: **0732.320.666**

e-mail: **redactie@universuljuridic.ro**

DEPARTAMENTUL

tel.: **021.314.93.15**

DISTRIBUȚIE: fax: **021.314.93.16**

e-mail: **distributie@universuljuridic.ro**

www.universuljuridic.ro

Abrevieri

alin.	alineat
ANEVAR	Asociația Națională a Evaluatorilor din România
art.	articol
BJ	Buletinul Jurisprudenței. Repertoriu anual
BNR	Banca Națională a României
BPI	Buletinul procedurilor de insolvență
C. Ap.	Curtea de Apel
C. civ.	Codul civil în vigoare
C. civ. 1864	Codul civil din 1864
C. com.	Codul comercial
C. fisc.	Codul fiscal
C. mun.	Codul muncii
C. pen.	Codul penal în vigoare
C. pr. civ.	Codul de procedură civilă în vigoare
C. pr. civ. 1865	Codul de procedură civilă din 1865
C. pr. fisc.	Codul de procedură fiscală
C. pr. pen.	Codul de procedură penală în vigoare
c.	contra
Constituție	Constituția României
CSM	Consiliul Superior al Magistraturii
dec.	decizie
dec. civ.	decizie civilă
Dreptul	Revista „Dreptul” – serie nouă
Ed.	Editura
ed.	ediția
etc.	<i>et caetera</i> („și celelalte”)
H.G.	Hotărârea Guvernului României
ibidem	în același loc
idem	același autor
infra	mai jos

JOUE	Jurnalul Oficial al Uniunii Europene
Jud.	Judecătoria
LGDJ	Librairie générale de droit et de jurisprudence
lit.	litera
M. Of.	Monitorul Oficial al României, Partea I
n.n.	nota noastră (a autorului)
nr.	numărul
O.G.	Ordonanța Guvernului
O.U.G.	Ordonanța de urgență a Guvernului
op. cit.	opera citată
p./pp.	pagina/paginile
par.	paragraful
pct.	punctul
RDC	„Revista de drept comercial” – serie nouă
RRDA	„Revista română de drept al afacerilor”
s. com. și de cont. adm.	secția comercială și de contencios administrativ
s. com.	secția comercială
s.n.	sublinierea noastră
sent. civ.	sentință civilă
sent. com.	sentință comercială
sent.	sentință
supra	mai sus
ș.a.	și altele (alții)
Trib.	Tribunalul
urm.	următoarele
vol.	volumul

CAPITOLUL I

Noțiuni introductive privind tratamentul legal aplicabil persoanelor fizice aflate în dificultate financiară

Secțiunea 1

Considerații generale

Ca o consecință a crizei financiare globale, ale cărei efecte au ajuns și în țara noastră, legiutorul român s-a văzut nevoit să actualizeze legislația în materie de insolvență, trei momente fiind de remarcă: pe de o parte, în anul 2009, a fost adoptată Legea privind introducerea concordatului preventiv și mandatului ad-hoc¹, iar în anul 2013, Ordonanța de urgență a Guvernului privind criza financiară și insolvența unităților administrativ-teritoriale²; pe de altă parte, după ce în ședința de Guvern din 1 octombrie 2014 executivul a avizat favorabil proiectul Legii privind insolvența persoanei fizice, în vara anului 2015 a fost publicată în Monitorul Oficial Legea nr. 151/2015³.

¹ Legea nr. 381/2009 a fost publicată în M. Of. nr. 870 din 14 decembrie 2009, suferind, ulterior, mai multe modificări, în prezent fiind abrogată prin art. 344 lit. b) din Legea nr. 85/2014; din titlul oficial al legii abrogate lipsea prepoziția „a”, aceasta nefiind, de altfel, singura greșeală gramaticală.

² O.U.G. nr. 46/2013 a fost publicată în M. Of. nr. 299 din 24 mai 2013.

³ Legea nr. 151/2015 privind procedura insolvenței persoanelor fizice a fost publicată în M. Of. nr. 464 din 26 iunie 2015 și trebuia să intre în vigoare, potrivit art. 93, la 6 luni de la data publicării sale, cu excepția art. 92 (care vizează constituirea comisiilor de insolvență, modul de întocmire a primei liste a administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanelor fizice, precum și constituirea secțiunii „Debitori - persoane fizice cu obligații ce nu decurg din exploatarea unei întreprinderi” în cadrul Buletinului procedurilor de insolvență), normă care a intrat în vigoare la 3 zile de la data publicării legii în Monitorul Oficial; prin O.U.G. nr. 61/2015, publicată în M. Of. nr. 962 din 24 decembrie 2015, termenul de intrare în vigoare, prevăzut la art. 93 teza întâi din Legea nr. 151/2015, a fost prorogat până la data de 31 decembrie 2016.

Într-adevăr, implicarea, voluntară sau involuntară, a oricărei persoane fizice sau juridice în realitatea cotidiană nu se poate face fără antamarea, chiar și numai teoretică, a situației financiare puse sub semnul incertitudinii¹. De aceea, în opinia noastră, este foarte important ca orice debitor aflat în dificultate financiară² în primul rând să recunoască faptul că traversează o perioadă anevoioasă din punct de vedere economic, iar în al doilea rând să apeleze la ajutorul creditorilor săi pentru a depăși dificultățile financiare prin care trece întreprinderea pe care o exploatează ori doar persoana sa.

Constatându-se că în cei aproximativ 13 ani cât a fost în vigoare Legea nr. 85/2006, modificată, legislația privind insolvența comercială este concepută pro debitor, ceea ce a condus la deturnarea scopului procedurilor de insolvență (care au devenit un mod de protejare a debitorului, și nu o procedură de maximizare a gradului de valorificare a activelor și a recuperării creanțelor de către creditorii), că vechea abordare legislativă nu a fost de natură să dezvolte planuri de reorganizare reală, ci, dimpotrivă, a furnizat mijloace de tergiversare a momentului intrării în faliment pentru afaceri cu șanse minime de redresare, că lipsesc mecanismele adecvate care să impună disciplina participanților la procedura insolvenței, durata lungă a procedurii atrăgând costuri asociate foarte ridicate, că nu există pârgșii de accesare a finanțării în procedura insolvenței, iar lacunele de reglementare și divergențele de interpretare au condus în timp la dezvoltarea unei conduite a debitorilor în fraudarea creditorilor și la o reducere substanțială a interesului creditorilor de a susține reorganizarea unor operatori economici viabili, având în vedere că eficientizarea procedurilor de insolvență și îmbunătățirea protecției drepturilor creditorilor pot contribui în mod substanțial la îmbunătățirea climatului de afaceri, creând, astfel, premisele pentru redresarea afacerilor viabile și recuperarea mai rapidă

¹ A. Buta, *Anularea actelor frauduloase în procedura insolvenței*, Ed. C.H. Beck, București, 2012, p. 2.

² În conformitate cu pct. 27 al art. 5 din Legea nr. 85/2014, „debitor în dificultate financiară este debitorul care, deși execută sau este capabil să execute obligațiile exigibile, are un grad de lichiditate pe termen scurt redus și/sau un grad de îndatorare pe termen lung ridicat, ce pot afecta îndeplinirea obligațiilor contractuale în raport cu resursele generate din activitatea operațională sau cu resursele atrase prin activitatea financiară” (s.n.).

a creanțelor, actualul context economic impunând luarea unor măsuri rapide pentru crearea premiselor legislative și administrative care să conducă la creșterea eficienței operatorilor economici, la creșterea siguranței circuitului economic și a atractivității investiționale a pieței românești, menținerea dezechilibrului între interesele creditorilor și debitorului în procedură fiind de natură să perpetueze lipsa de eficiență a procedurii (în planul duratei și al gradului de recuperare a creanțelor), Guvernul României a considerat că se impune, în regim de urgență, luarea măsurilor necesare pentru reducerea duratei procedurii insolvenței, prin eliminarea principalelor cauze care generează prelungiri nejustificate, astfel că în ședința din 2 octombrie 2013 a adoptat O.U.G. nr. 91/2013 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență¹.

Acest act normativ, intrat în vigoare în data de 25 octombrie 2013, la 7 zile după aceasta, a fost suspendat pentru o perioadă de 45 de zile, ca urmare a publicării în M. Of. nr. 674 din 1 noiembrie 2013 a Deciziei Curții Constituționale nr. 447 din 29 octombrie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor O.U.G. nr. 91/2013.

Întrucât în cele 45 de zile de la publicarea deciziei instanței de contencios constituțional în Monitorul Oficial legiuitorul român nu a pus în acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Legii fundamentale (adică Parlamentul nu a adoptat, în condițiile art. 76 din Constituție, o lege organică în această materie, ordonanța de urgență emisă de Guvern fiind declarată *in integrum* ca neconstituțională), la expirarea acestei perioade, dispozițiile O.U.G. nr. 91/2013 și-au încetat efectele, rămânând în continuare în vigoare actele normative anterioare². Nu pentru mult

¹ O.U.G. nr. 91/2013 a fost publicată în M. Of. nr. 620 din 4 octombrie 2013.

² În acest sens, în chiar considerentele deciziei pronunțate, Curtea Constituțională a statuat următoarele: „Constatarea neconstituționalității prevederilor O.U.G. nr. 91/2013 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență nu are ca efect apariția unui vid legislativ, ci determină reîntrarea în fondul activ al legislației a actelor abrogate, după publicarea deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial [a se vedea, în același sens, și Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012 (publicată în M. Of. nr. 61 din 29 ianuarie 2013)]. Curtea reține că în astfel de cazuri, în care se constată că fiind neconstituționale acte normative care abrogă alte acte normative, nu intervine o «abrogare a abrogării», pentru a se putea reține incidența dispozițiilor art. 64 alin. (3) teza a doua din Legea nr. 24/2000, potrivit căroră «nu este admis ca prin abrogarea unui act de abrogare anterior să se repună în vigoare actul normativ inițial» – dispoziții opozabile legiuitorului în activitatea de legiferare, ci este vorba de un efect specific al

timp însă, pentru că în data de 28 iunie 2014 a intrat în vigoare Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență¹.

Această lege, cunoscută și sub denumirea de Codul insolvenței², are un domeniu limitat de aplicare – potrivit art. 3, „(1) *Procedurile prevăzute de prezenta lege se aplică profesioniștilor, astfel cum sunt definiți la art. 3 alin. (2) din Codul civil, cu excepția celor care exercită profesii liberale, precum și a celor cu privire la care se prevăd dispoziții speciale în ceea ce privește regimul insolvenței lor.* (2) Procedura prevăzută de prezenta lege se aplică și regiilor autonome. (3) Procedura prevăzută de prezenta lege nu este aplicabilă unităților și instituțiilor de învățământ preuniversitar, universitar și entităților prevăzute la art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare” (s.n.).

Art. 3 C. civ.³, la care face trimitere expresă norma mai sus citată, având titlul marginal *Aplicarea generală a Codului civil*, statuează următoarele: „(1) Dispozițiile prezentului cod se aplică și raporturilor

deciziilor de constatare a neconstituționalității unei norme abrogatoare, efect întemeiat pe prevederile constituționale ale art. 142 alin. (1), care consacră rolul Curții Constituționale de garant al supremației Constituției, și ale art. 147 alin. (4), potrivit cărora deciziile Curții sunt general obligatorii. De altfel, Curtea a evidențiat în mod expres această distincție în cuprinsul deciziilor nr. 414 din 14 aprilie 2010 (publicată în M. Of. nr. 291 din 4 mai 2010) și nr. 1039 din 5 decembrie 2012 (publicată în M. Of. nr. 61 din 29 ianuarie 2013), reținând că «acesta este un efect specific al pierderii legitimității constituționale (...), sancțiune diferită și mult mai gravă decât o simplă abrogare a unui text normativ»”.

¹ Legea nr. 85/2014 a fost publicată în M. Of. nr. 466 din 25 iunie 2014.

² Deși denumirea oficială a Legii nr. 85/2014 este *Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență*, în practică i se spune *Codul insolvenței*, motiv pentru care și noi vom folosi această sintagmă; precizăm totuși că nu este vorba de un veritabil cod pentru cel puțin două motive: a) în cuprinsul noii legi nu este reglementată și insolvența persoanei fizice care nu este profesionist; b) există, în continuare, și alte acte normative care reglementează procedura insolvenței aplicabilă altor entități juridice (a se vedea, spre exemplu, O.U.G. nr. 46/2013 privind criza financiară și insolvența unităților administrativ-teritoriale).

³ Noul Cod civil, adoptat prin Legea nr. 287/2009 (publicată în M. Of. nr. 511 din 24 iulie 2009), a fost modificat prin Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil (publicată în M. Of. nr. 409 din 10 iunie 2011) și rectificat în M. Of. nr. 427 din 17 iunie 2011 și în M. Of. nr. 489 din 8 iulie 2011, fiind, în cele din urmă, republicat în M. Of. nr. 505 din 15 iulie 2011.