

## Universitatea „Nicolae Titulescu”

Vasile DOBRINOIU  
Mihai Adrian HOTCA  
Mirela GORUNESCU  
Maxim DOBRINOIU

Ilie PASCU  
Ioan CHIȘ  
Costică PĂUN  
Norel NEAGU  
Mircea Constantin SINESCU

---

*NOUL COD PENAL COMENTAT*

*PARTEA SPECIALĂ*

*Ediția a III-a, revăzută și adăugită*

*Contribuțiile autorilor la comentariul prezentei lucrări:*

|                                                    |                                                                             |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <b>Prof. univ. dr. Ioan Chiș:</b>                  | art. 394-412                                                                |
| <b>Lector univ. dr. Maxim Dobrinoiu:</b>           | art. 230; art. 249-252; art. 325; art. 360-366                              |
| <b>Prof. univ. dr. Vasile Dobrinoiu:</b>           | art. 188-189; art. 191-198; art. 201; art. 205-207; art. 209;               |
| <b>(coordonator)</b>                               | art. 212; art. 218-220; art. 223-224; art. 227-229; art. 231-238;           |
|                                                    | art. 242-244; art. 253-256; art. 266-270; art. 273; art. 275;               |
|                                                    | art. 280-283; art. 285-286; art. 289-294; art. 376; 378-379;                |
|                                                    | art. 381; art. 383; art. 413-417; art. 420-432; art. 435-437                |
| <b>Conf. univ. dr. Mirela Gorunescu:</b>           | art. 257-265; art. 438-445                                                  |
| <b>Prof. univ. dr. Mihai Adrian Hotca:</b>         | art. 329-341; art. 348-359                                                  |
| <b>Conf. univ. dr. Norel Neagu:</b>                | art. 190; art. 199-200; art. 202-204; art. 208; art. 210-211;               |
|                                                    | art. 213-217; art. 221-222; art. 225-226; art. 239-241;                     |
|                                                    | art. 245-248; art. 256 <sup>1</sup> ; art. 271-272; art. 274; art. 276-279; |
|                                                    | art. 284; art. 287-288; art. 377; art. 380; art. 382; art. 384;             |
|                                                    | art. 418-419; art. 433-434                                                  |
| <b>Prof. univ. dr. Ilie Pascu:</b>                 | art. 295-324; art. 326-328; art. 342-347                                    |
| <b>Conf. univ. dr. Costică Păun:</b>               | art. 367-375                                                                |
| <b>Asist. univ. dr. Mircea Constantin Sinescu:</b> | art. 385-393                                                                |

**Universitatea „Nicolae Titulescu”**

Vasile DOBRINOIU  
Mihai Adrian HOTCA  
Mirela GORUNESCU  
Maxim DOBRINOIU

Ilie PASCU  
Ioan CHIȘ  
Costică PĂUN  
Norel NEAGU  
Mircea Constantin SINESCU

# **NOUL COD PENAL COMENTAT PARTEA SPECIALĂ**

*Ediția a III-a, revăzută și adăugită*

---

**Universul Juridic**  
București  
-2016-

Editat de S.C. Universul Juridic S.R.L.

Copyright © 2016, S.C. Universul Juridic S.R.L.

Toate drepturile asupra prezentei ediții aparțin

**S.C. Universul Juridic S.R.L.**

Nicio parte din acest volum nu poate fi copiată fără acordul scris al

**S.C. Universul Juridic S.R.L.**

**NICIUN EXEMPLAR DIN PREZENTUL TIRAJ NU VA FI  
COMERCIALIZAT DECÂT ÎNSOȚIT DE SEMNĂTURA  
UNUIA DINTRE AUTORI ȘI ȘTAMPILA EDITORULUI,  
APPLICATE PE INTERIORUL ULTIMEI COPERTE.**

**Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României**

**Noul Cod penal comentat.** - Ed. a 3-a, rev. și adăug. - București : Universul

Juridic, 2016

2 vol.

ISBN 978-606-673-783-8

**Vol. 2 : Partea specială** / Vasile Dobrinou, Ilie Pascu, Mihai Adrian Hotca, ... - 2016. -  
ISBN 978-606-673-785-2

I. Dobrinou, Vasile

II. Pascu, Ilie

III. Hotca, Mihai Adrian

343(498)

**REDACȚIE:** tel./fax: **021.314.93.13**  
tel.: **0732.320.666**  
e-mail: **redactie@universuljuridic.ro**

**DEPARTAMENTUL** tel.: **021.314.93.15**  
**DISTRIBUȚIE:** fax: **021.314.93.16**  
e-mail: **distributie@universuljuridic.ro**

**www.universuljuridic.ro**

# Cuvânt-înainte

Ediția a III-a a volumului de față este continuarea lucrării „Noul Cod penal comentat. Partea generală” și abordează dispozițiile Părții speciale a noului Cod penal.

Explicațiile articolelor cuprinse în Partea specială se impun cu necesitate în această perioadă marcată de intrarea în vigoare a noului Cod penal, deoarece în cuprinsul Părții speciale au intervenit modificări semnificative față de legislația anterioară, modificări constând în introducerea unor instituții noi sau a unor corecții în textele Codului penal anterior, eliminarea unor paralelisme din reglementarea unor instituții și armonizarea dreptului penal român cu sistemele celorlalte state membre ale Uniunii Europene.

Pentru a ușura înțelegerea conținutului legal al dispozițiilor noului Cod penal, s-a recurs la folosirea schemei clasice de analiză a fiecărei infracțiuni, insistând pe structura incriminării (variante tip și variantele agravate, atenuate sau asimilate), condițiile preexistente (obiectul și subiecții infracțiunii), conținutul constitutiv (latura obiectivă și latura subiectivă), formele infracțiunii și modul de sancționare.

Fiecare analiză este precedată însă de o prezentare comparativă a dispozițiilor noului Cod penal în raport cu legea penală anterioară, pentru a scoate în evidență atât conținutul noilor instituții, cât și elementele de diferențiere sau particularizare prezente în cele două texte de lege.

Evident, în cazul unei incriminări cu caracter de noutate, s-a precizat și sursa de inspirație, respectiv codurile penale ale unor țări din Uniunea Europeană, pentru a face mai lesnicioasă documentarea celor interesați.

O preocupare majoră a autorilor a constat în ilustrarea tezelor teoretice cu decizii din practica judiciară, cu accent deosebit pe cele care își păstrează aplicabilitatea și în raport cu dispozițiile noului Cod penal. Pentru a ușura înțelegerea și pentru a nu încălca textul cu prevederi legale corespondente din legi succesive, încadrarea juridică s-a făcut în unele locuri prin raportare la noua legislație, deși este evident că soluțiile de practică judiciară sunt adoptate potrivit legislației anterioare.

Fiind prima lucrare completă în materia dispozițiilor Părții speciale a noului Cod penal, autorii au valorificat punctele de vedere care s-au expus în doctrină prin lucrările fundamentale elaborate anterior și care sunt redactate la sfârșitul acestei lucrări.

Autorii au avut în vedere și modificările legislative ulterioare ale noului Cod penal apărute în materia prescripției și confiscării extinse, precum și pe cele din Legea de punere în aplicare a noului Cod penal și a legislației conexe în materia executării sancțiunilor privative sau neprivative de libertate, dar și ultimele modificări intervenite prin O.U.G. nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și prin Legea nr. 151/2016 privind ordinul european de protecție, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Nutrim speranța că lucrarea de față, distinsă cu Premiul „Vintilă Dongoroz” al Uniunii Juriștilor din România pe anul 2012, va constitui o experiență extrem de utilă în practica judiciară și va îmbogăți și aprofunda în continuare și patrimoniul doctrinei penale.

*Autorii*

# Abrevieri

|              |                                                                                                                        |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| alin.        | alineat                                                                                                                |
| art.         | articol                                                                                                                |
| B. Of.       | Buletinul Oficial, Partea I                                                                                            |
| c.           | contra                                                                                                                 |
| C. Ap.       | Curtea de Apel                                                                                                         |
| C. civ.      | Codul civil                                                                                                            |
| C. mun.      | Codul muncii                                                                                                           |
| C. pen.      | Codul penal                                                                                                            |
| C. pr. fisc. | Codul de procedură fiscală                                                                                             |
| C. pr. pen.  | Codul de procedură penală                                                                                              |
| CDP          | Caiete de Drept Penal                                                                                                  |
| CEDO         | Curtea Europeană a Drepturilor Omului                                                                                  |
| civ.         | civil(ă)                                                                                                               |
| col.         | colegiu                                                                                                                |
| Convenție    | Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (Convenția europeană a drepturilor omului) |
| CPC          | V. Dobrinoiu, N. Conea, C.R. Romițan, M. Dobrinoiu, <i>Cauze penale comentate</i> , Ed. Semne, București, 2003         |
| CSJ          | Curtea Supremă de Justiție                                                                                             |
| dec.         | decizie                                                                                                                |
| Dreptul      | Revista „Dreptul”                                                                                                      |
| ed.          | ediție                                                                                                                 |
| Ed.          | Editura                                                                                                                |
| H.G.         | Hotărârea Guvernului                                                                                                   |
| ibidem       | în același loc                                                                                                         |
| ICCJ         | Înalta Curte de Casație și Justiție                                                                                    |
| idem         | același autor                                                                                                          |
| JN           | Revista „Justiția Nouă”                                                                                                |
| JOUE         | Jurnalul Oficial al Uniunii Europene                                                                                   |
| Jud.         | Judecătoria                                                                                                            |
| lit.         | litera                                                                                                                 |
| LP           | Revista „Legalitatea Populară”                                                                                         |
| M. Of.       | Monitorul Oficial al României, Partea I                                                                                |
| milit.       | militar(ă)                                                                                                             |
| O.G.         | Ordonanța Guvernului                                                                                                   |
| O.U.G.       | Ordonanța de urgență a Guvernului                                                                                      |
| op. cit.     | opera citată                                                                                                           |
| p./pp.       | pagina/paginile                                                                                                        |
| par.         | paragraful                                                                                                             |
| pct.         | punctul                                                                                                                |
| pen.         | penal(ă)                                                                                                               |
| pop.         | popular                                                                                                                |

|              |                                                                                                                                                                      |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| R1           | V. Papadopol, M. Popovici, <i>Repertoriu alfabetic de practică judiciară în materie penală pe anii 1969-1975</i> , Ed. Științifică și Enciclopedică, București, 1977 |
| R2           | V. Papadopol, M. Popovici, <i>Repertoriu alfabetic de practică judiciară în materie penală pe anii 1976-1980</i> , Ed. Științifică și Enciclopedică, București, 1982 |
| R3           | V. Papadopol, Șt. Daneș, <i>Repertoriu de practică judiciară în materie penală pe anii 1981-1985</i> , Ed. Științifică și Enciclopedică, București, 1989             |
| RDP          | Revista de Drept Penal                                                                                                                                               |
| RRD          | Revista Română de Drept                                                                                                                                              |
| s.           | secție                                                                                                                                                               |
| s.n.         | sublinierea noastră                                                                                                                                                  |
| sent.        | sentință                                                                                                                                                             |
| supra        | mai sus                                                                                                                                                              |
| ș.a.         | și alții                                                                                                                                                             |
| Trib.        | Tribunalul                                                                                                                                                           |
| Trib. jud.   | Tribunalul județean                                                                                                                                                  |
| Trib. Mun.   | Tribunalul Municipal                                                                                                                                                 |
| Trib. reg.   | Tribunalul regional                                                                                                                                                  |
| Trib. Suprem | Tribunalul Suprem                                                                                                                                                    |
| urm.         | următoarele                                                                                                                                                          |
| vol.         | volumul                                                                                                                                                              |

# TITLUL I

## Infracțiuni contra persoanei

### Capitolul I

### Infracțiuni contra vieții

|               |                                                                                                                                                                            |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Omorul</b> | <b>Art. 188. (1) Uciderea unei persoane se pedepsește cu închisoarea de la 10 la 20 de ani și interzicerea exercitării unor drepturi.<br/>(2) Tentativa se pedepsește.</b> |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### SUMAR

|                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------|----|
| I. NOUL COD PENAL ÎN RAPORT CU LEGEA PENALĂ ANTERIOARĂ ..... | 18 |
| II. ANALIZA TEXTULUI .....                                   | 19 |

#### Bibliografie specială selectivă:

M. Blag, *Unele probleme privind distincția dintre tentativă de omor și vătămare corporală gravă prin punerea în primejdie a vieții persoanei*, în Dreptul nr. 10-11/1993, p. 71; G. Cudrițescu, *Discuții referitoare la limitele legale ale dreptului la viață al persoanei*, în Dreptul nr. 12/2007, p. 187; H. Diaconescu, *Considerații cu privire la momentul consumării infracțiunii de omor*, în Dreptul nr. 3/2003, p. 143; H. Diaconescu, *Infrațiunile de tentativă de omor. Elemente de diferențiere ale acestora de infracțiunile contra integrității corporale și sănătății persoanei*, în Dreptul nr. 3/2001, p. 94; H. Diaconescu, *Probleme ivite în doctrina juridică și practica judiciară cu privire la participarea în cazul infracțiunii de omor*, în Dreptul nr. 12/1999, p. 109; H. Diaconescu, D.R. Diță, A.G. Gazdovici, *Considerații în legătură cu raportul de cauzalitate în cazul infracțiunii de omor*, în Dreptul nr. 10/2007, p. 145; C. Discă, *Infrațiunea de omor și infrațiunea de loviri cauzatoare de moarte*, în Pro Lege nr. 2/1990, p. 30; Gh. Mateuț, *Distincția dintre infrațiunea de omor și alte infracțiuni*, în RDP nr. 1/2000, p. 31; Gh. Mateuț, *Unele considerații privind conținutul constitutiv al infracțiunii de omor*, în Dreptul nr. 7/1999, p. 84; Gh. Mateuț, *Unele probleme privind tentativa la omor*, în Dreptul nr. 10/2000, p. 96; Gh. Mateuț, V. Găzdac, *Tentativa la infrațiunea de omor și vătămarea corporală gravă*, în Pro Lege nr. 1/1994, p. 74.



**I. NOUL COD PENAL ÎN RAPORT CU LEGEA PENALĂ ANTERIOARĂ<sup>1</sup>**

În elaborarea noului Cod penal s-a urmărit, pe de o parte, valorificarea tradiției legislației penale române, iar, pe de altă parte, racordarea la curente de reglementare actuale ale unor sisteme juridice de referință în dreptul penal european. Aceste două direcții avute în vedere la elaborarea Codului au putut fi conciliate tocmai prin analiza atentă a evoluției legislației penale române. Astfel, în valorificarea tradiției legislației noastre penale s-a pornit de la prevederile Codului penal din 1936, multe dintre ele menținute și de Codul penal din 1968. Așa cum este cunoscut, Codul din 1936 a avut două surse de inspirație principale – Codul penal italian și Codul penal din Transilvania (în esență, de inspirație austriacă). În același timp, este o realitate că, în prezent, reglementările penale cu cea mai largă influență în dreptul european aparțin în continuare spațiului german și italian. Convergența reglementărilor propuse de noul Cod cu cele din aceste legislații și cu cele pe care ele le-au inspirat (dreptul spaniol, elvețian, portughez) a permis valorificarea creativă a tradiției naționale concomitent cu realizarea unor reglementări armonizate cu tendințele actuale ale dreptului penal european. Fidelitatea față de tradiția italo-germană nu presupune însă preluarea unor dispoziții din aceste legislații în forma în care ele se regăseau la momentul elaborării Codului penal din 1936, ci, dimpotrivă, luarea în considerare a evoluției intervenite în aceste sisteme, a teoriilor și reglementărilor moderne dezvoltate între timp.

În ceea ce privește Partea specială a Codului penal, sub aspectul sistematizării, s-a renunțat la structura codurilor penale anterioare, fiind reglementate mai întâi infracțiunile care aduc atingere persoanei și drepturilor acesteia și abia după aceea infracțiunile care aduc atingere atributelor statului. Această structură se regăsește la majoritatea codurilor europene recente (Austria, Spania, Franța, Portugalia etc.) și reflectă concepția actuală privind locul persoanei și al drepturilor și libertăților acesteia în ierarhia valorilor care se bucură de protecție, inclusiv prin mijloace penale.

Primul titlu din Partea specială este consacrat infracțiunilor contra persoanei și cuprinde nouă capitole: Infracțiuni contra vieții (Capitolul I), Infracțiuni contra integrității corporale sau sănătății (Capitolul II), Infracțiuni săvârșite asupra unui membru de familie (Capitolul III), Agresiuni asupra fătului (Capitolul IV), Infracțiuni privind obligația de asistență a celor în primejdie (Capitolul V), Infracțiuni contra libertății persoanei (Capitolul VI), Traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile (Capitolul VII), Infracțiuni contra libertății și integrității sexuale (Capitolul VIII), Infracțiuni ce aduc atingere domiciliului și vieții private (Capitolul IX).

În cadrul infracțiunilor contra persoanei, prima grupă de infracțiuni analizată, la fel ca în Codul penal anterior, se referă la infracțiunile contra vieții. Codul penal debutează, în art. 188, cu incriminarea faptei de omor, într-o variantă identică cu cea din Codul penal anterior.

Gradul de pericol social pe care-l prezintă omorul este deosebit de ridicat, această faptă aducând atingere celui mai important atribut al persoanei, viața. Punerea în pericol sau suprimarea vieții persoanei interesează nu numai persoana victimei, ci persoana în general, deoarece fără respectarea vieții persoanei nu poate fi concepută nici existența pașnică a colectivității, nici conviețuirea membrilor acesteia.

<sup>1</sup> Preluat din Expunerea de motive privind Proiectul Legii privind Codul penal, pe [www.just.ro](http://www.just.ro).

II. ANALIZA TEXTULUI<sup>1</sup> 1. Structura incriminării

Infracțiunea de omor prezintă o variantă tip și o variantă agravată. Varianta tip este reglementată în art. 188 C. pen. și va fi analizată în continuare. Varianta agravată este prevăzută în art. 189 C. pen., sub denumirea de omor calificat, și va fi analizată în articolul următor.

 2. Condiții preexistente

## | A. Obiectul infracțiunii

a) **Obiectul juridic generic.** Infracțiunile contra persoanei au ca obiect juridic generic ansamblul relațiilor sociale care se constituie și se desfășoară în legătură cu apărarea persoanei, privită sub totalitatea atributelor sale (viața, integritatea corporală, inviolabilitatea sexuală, libertatea, demnitatea)<sup>2</sup>.

Este cunoscut că aceste infracțiuni prezintă un ridicat grad generic de pericol social, determinat, pe de o parte, de importanța valorilor sociale ce constituie obiectul protecției penale și de gravele urmări pe care le pot avea pentru comunitate săvârșirea acestor infracțiuni, iar, pe de altă parte, de faptul că infracțiunile contra persoanei se realizează, de regulă, prin utilizarea unor mijloace sau procedee violente și au o frecvență deseori mai ridicată în raport cu alte categorii de infracțiuni<sup>3</sup>.

b) **Obiectul juridic special** îl constituie relațiile sociale referitoare la dreptul la viață al fiecărei persoane asupra căreia se efectuează activitatea de ucidere<sup>4</sup>.

c) **Obiectul material** este corpul în viață al victimei. Nu interesează dacă victima era sănătoasă ori într-o fază avansată de boală și nu ar mai fi trăit mult dacă nu ar fi fost ucisă și nici dacă ar fi acționat și cauze naturale pe lângă acțiunea făptuitorului (concurs de cauze) care au condus la moartea victimei. Este indiferent și dacă victima ar fi fost o persoană tânără sau în vârstă ori dacă era sau nu în plenitudinea facultăților fizice și psihice.

Dacă victima și-ar fi dorit o moarte apropiată ori ar fi vrut să-și suprimă singură viața, consimțământul dat în acest sens autorului infracțiunii determină o altă încadrare juridică în infracțiunea de ucidere la cererea victimei (art. 190 C. pen.).

Stabilirea timpului cât persoana ar mai fi trăit dacă nu era ucisă este, de asemenea, lipsită de orice relevanță sub aspectul existenței infracțiunii. Toate împrejurările de mai sus, deși nu au relevanță pentru existența infracțiunii, ar putea fi avute în vedere la individualizarea sancțiunii penale.

Este controversată problema dacă există tentativă sau fapt putativ când făptuitorul acționează cu intenția de omor asupra unui cadavru crezând că este o persoană în viață<sup>5</sup>. Considerăm totuși că victima trebuie să fie în viață pentru existența obiectului material al infracțiunii.

<sup>1</sup> V. Dobrinioiu, N. Neagu, *Drept penal. Partea specială. Teorie și practică judiciară*, Ed. Universul Juridic, București, 2011, pp. 17-23 (citată în continuare „V. Dobrinioiu, N. Neagu, op. cit., 2011”).

<sup>2</sup> Obiectul juridic generic este comun tuturor infracțiunilor contra persoanei și, în ideea de a nu ne repeta, nu-l vom mai arăta la fiecare infracțiune în parte.

<sup>3</sup> V. Dongoroz, S. Kahane, I. Oancea, I. Fodor, N. Iliescu, C. Bulai, R. Stănoiu, V. Roșca, *Explicații teoretice ale Codului penal român. Volumul III. Partea specială*, Ed. Academiei, București, 1971, p. 171.

<sup>4</sup> G. Antoniu, C. Duvač, D.I. Lămășanu, I. Pascu, C. Sima, T. Toader, I. Vasii, *Explicații preliminare ale noului Cod penal*, vol. III, Ed. Universul Juridic, București, 2013, p. 33.

<sup>5</sup> F. Streteanu, *Tratat de drept penal. Partea generală*, vol. I, Ed. C.H. Beck, București, 2008, pp. 641-642. În același sens, a se vedea A. Filipaș, *Despre convertirea faptului putativ în tentativă în materia infracțiunilor de omor*, în RDP nr. 4/1994, p. 54 (în analiza valorii concrete protejate de legiuitor, s-a ridicat chestiunea dacă reprezintă sau nu o condiție *sine qua non* pentru

În stabilirea legăturii de cauzalitate este indiferent dacă activitatea făptuitorului s-a exercitat direct, nemijlocit asupra victimei sau asupra unor obiecte care, ca urmare a desfășurării raportului cauzal, au produs moartea victimei. De exemplu, făptuitorul incendiază casa în care se afla victima, care, fiind paralizată, nu se poate salva și moare carbonizată; autorul trage cu arma asupra bărcii în care se găsește victima și, barca scufundându-se din cauza orificiului produs, victima se înecă. Tot astfel, autorul se poate folosi de anumite fenomene ale naturii spre a provoca moartea victimei, de pildă, lovește victima, o dezbracă și o lasă inconștientă pe zăpadă, urmărind să îi provoace moartea prin înghețare<sup>1</sup>.

Stabilirea existenței legăturii de cauzalitate, mai ales în condițiile în care au acționat și alți factori contributivi, pe care inculpatul nu și i-a asociat conștient, nu este suficientă pentru stabilirea răspunderii penale a autorului, mai este necesară și o anumită poziție psihică a acestuia față de fapta sa și rezultatul ei. De aceea, urmează ca, în continuare, să se examineze poziția subiectivă a inculpatului, modul în care s-a reflectat în conștiința sa relația cauzală conștientă și atitudinea adoptată de acesta față de urmările faptei<sup>2</sup>.

### **| B. Latura subiectivă**

Din punctul de vedere al laturii subiective, omorul se săvârșește cu intenție. Aceasta poate fi directă sau indirectă, după cum autorul, prevăzând moartea victimei, a urmărit sau numai a acceptat producerea acestui rezultat<sup>3</sup>.

În practica judiciară, intenția de a ucide se stabilește în funcție de materialitatea actului, care, în majoritatea cazurilor, evidențiază poziția psihică a făptuitorului. Astfel, s-a precizat că există intenția de a ucide dacă se constată o multitudine de lovituri aplicate în zonele vitale ale corpului (inimă, ficat, rinichi)<sup>4</sup>, perseverența în aplicarea de lovituri cu un obiect dur în diverse regiuni ale corpului<sup>5</sup>, lovirea victimei cu intensitate în cap<sup>6</sup>, lovirea cu intensitate a unei persoane cu cuțitul în piept, cauzându-i o leziune toracică penetrantă. Dacă victima nu a decedat, fapta întrunește elementele constitutive ale tentativei la infracțiunea de omor, iar nu ale infracțiunii de vătămare corporală<sup>7</sup>.

Deosebit de importante pentru caracterizarea poziției subiective a făptuitorului față de rezultat sunt și împrejurările în care s-a produs actul de violență și care, indiferent de materialitatea actului, pot să confirme sau să infirme intenția de ucidere.

Este greșit să se considere că orice vătămare produsă într-o zonă vitală a corpului, chiar dacă a necesitat un număr mare de îngrijiri medicale, trebuie neapărat să fie încadrată ca tentativă de omor, fără a se ține seama de împrejurările în care s-a consumat fapta<sup>8</sup>, de modul derulării acțiunii și, de asemenea, de datele care caracterizează persoana inculpatului<sup>9</sup>.

Astfel, în practica judiciară s-a reținut că lovirea victimei cu un par în cap, având ca urmare fracturi de boltă și de bază a craniului, constituie tentativă la infracțiunea de omor. O atare faptă impune concluzia că inculpatul a acționat cu intenția de a ucide, iar nu de a cauza,

<sup>1</sup> CSJ, s. pen., dec. nr. 2296/1995, în *Culegere de decizii pe anul 1995*, pp. 172-173.

<sup>2</sup> G. Antoniu ș.a., *op. cit.*, vol. III, p. 26.

<sup>3</sup> I. Pascu, M. Gorunescu, *Drept penal. Partea specială*, ed. a 2-a, Ed. Hamangiu, București, 2009, p. 88.

<sup>4</sup> CSJ, s. pen., dec. nr. 259/1993, în Al. Boroi, V. Radu-Sultănescu, N. Neagu, *Drept penal. Partea specială. Culegere de spețe pentru uzul studenților*, Ed. All Beck, București, 2002, p. 162.

<sup>5</sup> C. Ap. Timișoara, s. pen., dec. nr. 26/1998, în Al. Boroi, V. Radu-Sultănescu, N. Neagu, *op. cit.*, p. 163.

<sup>6</sup> C. Ap. Suceava, s. pen., dec. nr. 132/A/1999, în Al. Boroi, V. Radu-Sultănescu, N. Neagu, *op. cit.*, p. 162.

<sup>7</sup> ICCJ, s. pen., dec. nr. 361/2005, în *Jurisprudența secției penale, 2005*, p. 33.

<sup>8</sup> C. Ap. Brașov, s. pen., dec. nr. 286/2005, în *Culegere Curtea de Apel Brașov, 2005*, p. 70.

<sup>9</sup> C. Ap. Cluj, s. pen., dec. nr. 219/2003, în *Buletinul Jurisprudenței, Culegere de practică judiciară, 2003*, Ed. Lumina Lex, București, 2003, pp. 620-621; Trib. jud. Constanța, sent. pen. nr. 2233/1989, în *Dreptul* nr. 8/1990, p. 86.