

CUPRINS

CAPITOLUL I

LEGALITATEA CĂII DE ATAC (ART. 457 C. PR. CIV.).....	14
1. Contract de achiziție publică. Novație prin schimbare de creditor. Calea de atac a apelului greșit indicată în hotărârea de primă instanță. Consecințe juridice. Remediul	
<i>Curtea de Apel Cluj, Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 13 din 11 februarie 2016</i>	14

CAPITOLUL II

OBIECTUL APELULUI (ART. 466 C. PR. CIV.)	18
2. Obiectul apelului principal. Judecata în primă instanță realizată înaintea judecătoriei	
<i>Curtea de Apel Cluj, Secția I civilă, Decizia nr. 379/R din 1 septembrie 2015</i>	18
3. Cererea de acordare a ajutorului public judiciar sub forma plății onorariului de avocat și a plății onorariului executorului judecătoresc. Elemente de extraneitate. Apel inadmisibil	
<i>Curtea de Apel Cluj, Secția I civilă, Decizia nr. 32/A din 9 ianuarie 2015</i>	23

CAPITOLUL III

TERMENUL DE APEL (ART. 468 C. PR. CIV.).....	32
4. Apel tardiv. Cerere de repunere în termenul de apel. Schimbarea domiciliului în cursul procesului, ulterior pronunțării hotărârii atacate și realizării procedurii de comunicare. Obligațiile procesuale ale părții	
<i>Curtea de Apel Cluj, Secția I civilă, Decizia nr. 1726 din 6 septembrie 2016</i>	32

5. Nelegala citare și nelegala comunicare a sentinței pronunțate în aceste condiții. Soluționarea unei cereri de repunere în termen formulate în aceste circumstanțe <i>Curtea de Apel Cluj, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 931 din 1 noiembrie 2016</i>	36
6. Lipsa orei din cuprinsul procesului-verbal de predare a unui act de procedură. Consecințe <i>Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția I civilă, Decizia nr. 221/A din 5 octombrie 2016</i>	41
7. Data înregistrării hotărârii în evidențele pârâtei. Curgerea termenului de declarare a apelului <i>Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția I civilă, Decizia nr. 188/A din 21 septembrie 2016</i>	47
8. Neridicarea hotărârii de la sediul primăriei. Apel declarat peste termen <i>Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția I civilă, Decizia nr. 166/A din 20 iulie 2016</i>	50
9. Trimiterea apelului prin fax direct la instanță în ultima zi a termenului după epuizarea orelor de program. Consecințe. Clauze abuzive. Încheierea unui contract de fidejusiune prin înscrisul intitulat „condiții generale” <i>Curtea de Apel Cluj, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 464 din 4 mai 2016</i>	54
10. Tardivitatea declarării apelului. Lipsa dovezii depunerii prin curier a cererii de apel <i>Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția I civilă, Decizia nr. 254/A din 2 noiembrie 2016</i>	63
11. Apel incident tardiv formulat. Excepții de procedură soluționate în primă instanță prin hotărâri neatacate cu apel. Consecințe juridice. Exercițarea unor acțiuni repetitive în instanță – abuzul de drept <i>Curtea de Apel Cluj, Secția I civilă, Decizia nr. 1279/A din 24 mai 2016</i>	67

12. Clauză de interdicție a înstrăinării bunului aflat în coproprietate devălmașă, cu unul dintre coproprietari supus procedurii de insolvență. Consecințe asupra pronunțării unei hotărâri care să țină loc de act autentic de vânzare-cumpărare <i>Curtea de Apel Cluj, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 452 din 26 aprilie 2016</i>	86
--	----

CAPITOLUL IV

DEPUNEREA CERERII DE APEL (ART. 470 C. PR. CIV.)	95
--	----

13. Depunerea apelului la instanța a cărei hotărâre se atacă, contrar legii speciale. Neaplicarea sancțiunii nulității, în condițiile în care instanța nu a respectat obligația de a indica în dispozitiv instanța la care se depune calea de atac. Condițiile reprezentării minorităților naționale în Parlamentul României <i>Curtea de Apel București, Secția a IV-a civilă, Decizia nr. 733/A din 18 octombrie 2016</i>	95
--	----

CAPITOLUL V

EFACTUL DEVOLUTIV AL APELULUI. LIMITE

(ART. 476-478 C. PR. CIV.)	104
----------------------------------	-----

14. Lipsă a calității procesuale active invocată în primă instanță și în apel. Inadmisibilitatea examinării în calea de atac în condițiile neatacării soluției primei instanțe <i>Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția I civilă, Decizia nr. 322/A din 7 decembrie 2016</i>	104
15. Limitele efectului devolutiv al apelului. Cerere nouă în apel <i>Curtea de Apel Cluj, Secția I civilă, Decizia nr. 1021/A din 26 mai 2015</i>	105
16. Decăderea din proba cu martori. Verificarea, în apel, a condițiilor de aplicare a acestei sancțiuni. Schimbarea de domiciliu fără ca partea adversă să fi fost înștiințată în condiții procedurale. Consecințe juridice <i>Curtea de Apel Cluj, Secția I civilă, Decizia nr. 2339/A din 30 octombrie 2015</i>	107

17. Admisibilitatea probelor noi în apel <i>Curtea de Apel Cluj, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 634 din 28 iunie 2016</i>	116
18. Tardivitatea depunerii întâmpinării. Decădere din dreptul de a propune probe. Respingerea acțiunii pentru caracterul ei echivoc <i>Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția I civilă, Decizia nr. 146/A din 28 iunie 2016</i>	120
19. Limitele efectului devolutiv al apelului. Caracterul abuziv al comisionului de acordare a creditului <i>Curtea de Apel Cluj, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 742 din 20 septembrie 2016</i>	123

CAPITOLUL VI

DISPOZIȚII SPECIALE PRIVIND JUDECATA (ART. 479 C. PR. CIV.)	128
20. Apel declarat împotriva unei hotărâri de suspendare a executării silite. Incident procedural. Necompetența primei instanțe invocată direct în apel <i>Curtea de Apel București, Secția a IV-a civilă, Decizia nr. 578/A din 25 noiembrie 2015</i>	128
21. Lipsa pârâtului apelant la judecarea apelului declarat <i>Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția I civilă, Decizia nr. 185/A din 29 septembrie 2015</i>	131

CAPITOLUL VII

SOLUȚII ÎN APEL (ART. 480 C. PR. CIV.)	142
22. Încălcarea dispozițiilor privitoare la citare. Trimiterea cauzei spre rejudecare <i>Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția I civilă, Decizia nr. 320/A din 7 decembrie 2016</i>	142
23. Cerințele aplicabile motivării hotărârii judecătorești. Analizarea cu precădere a apărărilor părții care a pierdut	

procesul. Însușirea nemotivată a concluziilor expertizei.

Nulitatea pentru nemotivare a hotărârii apelate, ca motiv de ordine publică în apel

Curtea de Apel București, Secția a IV-a civilă,

Decizia nr. 801/A din 1 noiembrie 2016..... 146

24. Soluții care pot fi adoptate în apel. Admiterea apelului, anularea hotărârii atacate și judecarea cauzei, la același termen de judecată, evocându-se fondul. Limitele legitimării procesuale pasive a emitentului dispoziției de soluționare a notificării formulate în baza Legii nr. 10/2001

Curtea de Apel Cluj, Secția I civilă, Decizia nr. 45/A

din 12 ianuarie 2016 150

25. Calitatea procesuală pasivă a Ministerului Finanțelor Publice. Rolul activ al primei instanțe în ceea ce privește corecta identificare a calității celui chemat în judecată ca pârât.

Caracterul efectiv al punerii în discuția părților

Curtea de Apel București, Secția a IV-a civilă,

Decizia nr. 476/A din 21 octombrie 2015 156

26. Soluții pe care le pronunță instanța de apel. Cerere de chemare în judecată formulată anterior intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013. Determinarea instanței competente. Măsurile reparatorii ce pot fi acordate reclamantului. Aplicarea termenelor reglementate prin Legea nr. 165/2013

Curtea de Apel Cluj, Secția I civilă, Decizia nr. 12/A

din 6 ianuarie 2016 160

27. Evacuare în baza actului de adjudecare

Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția I civilă, Decizia nr. 176/A

din 19 august 2016 173

28. Introducerea din oficiu în proces a unei persoane

Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția I civilă, Decizia nr. 130/A

din 8 iunie 2016 176

29. Intervenție în interes propriu pentru valorificarea unui drept al altuia
Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția I civilă, Decizia nr. 109/A din 1 iulie 2015 178
30. Tranzacția judiciară și renunțarea la calea de atac a apelului (achiesarea la hotărâre). Diferențe semnificative. Soluționarea excepției de necompetență după materie, în condițiile noului Cod de procedură civilă
Curtea de Apel Cluj, Secția I civilă, Decizia nr. 2282/A din 27 octombrie 2015 181
31. Greșita soluționare a excepției de necompetență generală a instanței
Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția I civilă, Decizia nr. 3/A din 13 ianuarie 2016 186
32. Ordonanță președințială. Sintagma „instanța competentă să judece fondul dreptului”
Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția I civilă, Decizia nr. 120/A din 25 mai 2016 196
33. Modificarea cererii de chemare în judecată în privința reclamantului. Legitimare procesuală
Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția I civilă, Decizia nr. 77/A din 30 martie 2016 199
34. Modificarea cererii de chemare în judecată. Obligatorietatea comunicării cererii modificate
Tribunalul Bistrița-Năsăud, Secția I civilă, Decizia nr. 104/A din 9 mai 2016 203
35. Înfrățirea situației părții în propria cale de atac. Câștigarea dreptului procedural la soluționarea cauzei pe fond
Curtea de Apel Cluj, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 880 din 18 octombrie 2016 207
36. Apel. Cerere de recuzare tardiv formulată. Cesiune de creanță. Acțiune în rezoluțiunea contractului de vânzare

subsecventă încercării de executare silită a contractului.

Admisibilitate

*Curtea de Apel Cluj, Secția I civilă, Decizia nr. 1400/A
din 2 iunie 2016* 211

37. Dispoziție emisă de primar potrivit Legii nr. 10/2001.

Restituirea dosarului către unitatea deținătoare de către
prefect, ca urmare a avizului negativ de legalitate. Lăsarea
dosarului în nelucrare. Admisibilitatea unei acțiuni având ca
obiect soluționarea pe fond a notificării

*Curtea de Apel București, Secția a IV-a civilă,
Decizia nr. 834/A din 8 noiembrie 2016*..... 217

38. Soluționarea unui apel după închiderea procedurii de
insolvență. Relevanța faptelor ulterioare deschiderii procedurii
din perspectiva unui demers de angajare a răspunderii fostului
administrator statutar al debitoarei

*Curtea de Apel Cluj, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 738
din 20 septembrie 2016* 221

39. Creanță bugetară stabilită printr-o decizie de impunere
contestată. Limitele verificărilor efectuate de către practicianul
în insolvență

*Curtea de Apel Cluj, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 950
din 8 noiembrie 2016* 225

40. Creanță garantată. Lipsa bunurilor afectate garanției din
patrimoniul debitorului supus procedurii de insolvență.

Consecințe

*Curtea de Apel Cluj, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 740
din 20 septembrie 2016* 231

41. Depunerea unui plan de reorganizare de către debitor.

Termen imperativ de depunere care poate fi prelungit o singură
dată pentru 30 de zile. Decăderea debitorului din dreptul de a
depune un plan de reorganizare

*Curtea de Apel Cluj, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 780
din 27 septembrie 2016* 236

42. Daune morale. Prejudiciu produs persoanelor apropiate victimei unei vătămări corporale

Curtea de Apel Cluj, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 829

din 11 octombrie 2016.....242

43. Excluderea asociatului administrator. Condiții și circumstanțe

Curtea de Apel Cluj, Secția a II-a civilă, Decizia nr. 661

din 13 iulie 2016.....249

44. Suspendare provizorie a hotărârii pronunțate de prima instanță pe calea ordonanței președințiale. Admisibilitate și condiții. Urgența specifică suspendării dispuse pe calea ordonanței președințiale

Curtea de Apel București, Secția a IV-a civilă, Încheierea din

13 octombrie 2016.....256

45. Ordonanță președințială în materia proprietății intelectuale. Reaprecierea în apel a condițiilor aparenței în drept și neprejudicării fondului. Lipsa urgenței. Respingerea apelului cu substituirea motivării

Curtea de Apel București, Secția a IV-a civilă,

Decizia nr. 179/A din 9 martie 2016261

46. Ordonanță președințială prin care se cere revocarea unei ordonanțe președințiale anterioare. Imposibilitatea reaprecierii elementelor de fapt și de drept existente la data primei ordonanțe. Pretinsa incompatibilitate cu dreptul Uniunii Europene. Relevanța cauzelor C-170/13 (*Huawei*) și C-69/14 (*Târșia*)

Curtea de Apel București, Secția a IV-a civilă, Decizia

nr. 507/A din 28 octombrie 2015.....267

47. Suspendare provizorie. Ordonanță președințială în cadrul ordonanței președințiale. Aprecierea condițiilor de admisibilitate în contextul specific conturat de art. 450 alin. (5)

C. pr. civ.

Curtea de Apel București, Secția a IV-a civilă, Încheierea din

10 octombrie 2014.....295

48. Admiterea apelului, anularea sentinței și trimiterea cauzei spre rejudecare. Acordarea cheltuielilor de judecată în apel <i>Curtea de Apel Cluj, Secția I civilă, Decizia nr. 34/A din 8 ianuarie 2016</i>	307
49. Apel principal și apel incident. Evaluarea cheltuielilor de judecată în proces <i>Curtea de Apel Cluj, Secția I civilă, Decizia nr. 2208/A din 20 octombrie 2015</i>	309
50. Legea nr. 165/2013. Calculul măsurilor compensatorii prin raportare la situația reală a imobilului, la data preluării de către stat. Critici care nu procură apelantului un folos practic. Criterii pentru reducerea onorariului avocațial <i>Curtea de Apel București, Secția a IV-a civilă, Decizia nr. 835/A din 8 noiembrie 2016.....</i>	316