

CUPRINS

I. ANATOMIE JURIDICĂ

Introducerea forțată în cauză, din oficiu, a altor persoane. Disecția prevederilor art. 78-79 Cod de procedură civilă (<i>Prof. univ. emerit dr. Ion Deleanu</i>)	13
---	----

II. JURISPRUDENȚĂ

A. DREPT CIVIL SI DREPT PROCESUAL CIVIL

1. Plângere împotriva încheierii de carte funciară. Imobil adjudecat la licitație publică. Condiționarea intabulării dreptului de proprietate al adjudecatarului de plata de către acesta a impozitului (<i>comentariu de judecător Traian Dârjan</i>)	21
2. Contract de antrepriză cu element de extraneitate. Competența materială (<i>trimisă de magistrat-asistent Oana Stan, cu comentariu aprobativ de avocat Ramona Cîrlig</i>)	28
3. Comunicarea actelor de procedură. Momentul de la care începe să curgă termenul de exercitare a căii de atac a apelului (și recursului) în cazul în care, conform legii, acesta începe să curgă de la comunicarea hotărârii. Principiul echipolenței (<i>comentariu de judecător Anamaria Câmpean</i>)	36
4. Strămutarea unei cauze aflate pe rolul unei instanțe de control judiciar. Instanța competentă să judece fondul după casarea cu trimitere (<i>comentariu de judecător dr. Irina Olivia Călinescu</i>)	44
5. Tutelă. Interzis judecătoresc. Descărcare de gestiune (<i>comentariu de Bogdan Dumitru Moloman</i>)	50
6. Încetare tutelă. Descărcare generală de gestiune a tutorelui (<i>notă explicativă de Bogdan Dumitru Moloman</i>)	53
7. Apel. Încălcarea principiului <i>tantum devolutum quantum appellatum</i> . Consecințe (<i>judecător dr. Minodora Condoiu</i>)	55
8. Delegarea atribuțiilor de reprezentare către sucursala unei societăți. Acțiune în justiție formulată de sucursală. Capacitatea procesuală de folosință (<i>judecător dr. Marian Budă</i>)	58
9. Cerere accesorie care vizează o operațiune postprivatizare. Competență materială. Inaplicabilitatea dispozițiilor art. 17 C. pr. civ. anterior (<i>magistrat-asistent Oana Stan</i>)	61

B. DREPTUL AFACERILOR

10. Acțiune în dizolvarea societății, întemeiată pe dispozițiile art. 227 și art. 237 din Legea nr. 31/1990. Calea de atac împotriva hotărârii pronunțate (<i>comentariu de judecător Nicoleta Țăndăreanu</i>)	63
11. Procedura insolvenței. Divergențe între practicianul în insolvență și creditorul majoritar. Retragerea administratorului judiciar/lichidatorului versus înlocuirea acestuia (<i>comentariu critic de judecător Mihaela Sărăcuț</i>)	68
12. Ordonanța de plată. Clauza penală. Nulitatea clauzei penale inserate în cadrul facturii fiscale acceptate (<i>comentariu aprobativ de avocat Florian Cristian Curpaș</i>)	76
13. Acțiune în răspundere civilă pentru repararea daunelor cauzate prin acte de concurență neloială. Termenul de prescripție aplicabil (<i>judecător dr. Nela Petrișor</i>)	80

C. DREPT ADMINISTRATIV

14. Pretenții. Drept de creanță având izvorul în lege. Competența instanței de contencios administrativ (<i>judecător Roxana Popa</i>)	83
15. Contract de concesiune a unui bun proprietate privată a statului. Natură juridică. Neîndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 2 alin. (1) lit. c) teza a doua din Legea nr. 554/2004 pentru asimilarea contractului cu actul administrativ. Instanța competentă (<i>magistrat-asistent șef Bogdan Georgescu</i>)	88

16. Proces-verbal întocmit în temeiul art. 233¹ alin. (3) și (5) C. pr. fisc. Mijloc de probă. Inadmisibilitatea acțiunii în contencios administrativ
(*magistrat-asistent șef Bogdan Georgescu*) 90

D. DREPTUL MUNCII ȘI DREPTUL SECURITĂȚII SOCIALE

17. Conținutul (din punct de vedere formal) deciziei de suspendare conform art. 52 alin. (1) lit. a) C. mun. Momentul în care se poate dispune o asemenea suspendare
(*comentariu de judecător Oana Cristina Niemesch*) 94
18. Încetarea contractului individual de muncă pe durata sau la sfârșitul perioadei de probă (*judecător dr. Lucia Uță*) 102
19. Decizie de concediere disciplinară. Condiții de formă prevăzute de lege sub sancțiunea nulității (*judecător Daniela Elena Opris*) 107
20. Suspendarea contractului individual de muncă. Cerințe de fond și de formă ale deciziei de suspendare (*judecător Daniela Georgeta Enache*) 112
21. Acțiune în răspundere patrimonială a salariatului. Cheltuieli de judecată. Onorariul avocatului care depășește cu mult valoarea pretențiilor
(*judecător Silvia-Georgiana Ignat*) 116

E. DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL

22. Evaziune fiscală. Criterii avute în vedere la aprecierea pericolului pentru ordinea publică. Analiza ingerinței proporționalității aduse dreptului la viață intimă, familială și privată, inerente stării privative de libertate (*comentariu de judecător dr. Camelia Bogdan*) 119
23. Deținere de droguri de risc (cannabis), fără drept, pentru consum propriu, într-o instituție medicală. Incidența circumstanței agravante prevăzute de art. 14 lit. c) din Legea nr. 143/2000. Constatarea gradului de pericol social al infracțiunii din perspectiva teoriei obiectului juridic (*comentariu de avocat Alexandru Rîșniță*) 126
24. Limitele rejudecării după casarea sentinței și trimiterea cauzei spre rejudecare la prima instanță. Caracterul irevocabil al declarației de recunoaștere a săvârșirii faptelor dată de inculpat în condițiile art. 320¹ C. pr. pen. (*judecător Cosmin Mitrache*) 133

F. RECURSURI ÎN INTERESUL LEGII

25. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secțiile Unite, decizia nr. 17 din 18 noiembrie 2013, în dosarul nr. 17/2013, publicată în M. Of. nr. 35 din 16 ianuarie 2014 136
26. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secțiile Unite, decizia nr. 18 din 18 noiembrie 2013, în dosarul nr. 18/2013, publicată în M. Of. nr. 7 din 7 ianuarie 2014 139
27. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secțiile Unite, decizia nr. 19 din 18 noiembrie 2013, în dosarul nr. 13/2013, publicată în M. Of. nr. 45 din 20 ianuarie 2014 142
28. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secțiile Unite, decizia nr. 21 din 18 noiembrie 2013, în dosarul nr. 16/2013, publicată în M. Of. nr. 37 din 16 ianuarie 2014 146
29. Înalta Curte de Casație și Justiție, Secțiile Unite, decizia nr. 22 din 18 noiembrie 2013, în dosarul nr. 19/2013, publicată în M. Of. nr. 790 din 16 decembrie 2013 150

G. HOTĂRÂRE PREALABILĂ PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

30. Inadmisibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în scopul dezlegării unei chestiuni de drept, atâta timp cât nu este îndeplinită condiția ca de această lămurire să depindă soluționarea în fond a cauzei (*trimisă de prim-magistrat asistent Aneta Ionescu, cu comentariu de avocat dr. Ioana Veronica Varga*) 154

III. DEZBATERI RRDJ

1. Câteva observații asupra recursului în materia hotărârilor arbitrale
(*judecător Cezar Hîncu*) 163
2. Neconstituționalitatea și neconvenționalitatea unor dispoziții legale privind restituirea proprietății: art. 4 și art. 7 din Legea nr. 165/2013 (*avocat Mădălina Berechet*) 168
3. Aspecte doctrinare și jurisprudențiale în materia schimbului de terenuri agricole și silvice (*lector univ. dr. Oliviu Puie*) 183