

CUPRINS

I. JURISPRUDENȚĂ

A. DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL

1. Cale de atac. Recalificare în temeiul art. 457 NCPC. Respingere ca inadmisibilă
(*comentariu de judecător dr. Andreea Tabacu*) 13
2. Revizuire. Pronunțarea unei hotărâri prin care s-a modificat hotărârea unei instanțe
pe care s-a întemeiat hotărârea a cărei revizuire se cere. Limitele rejudecării în
revizuire (*comentariu de judecător dr. Mihaela Cristina Mocanu*) 20
3. Procedura evacuării din imobilele deținute fără drept. Condiții
(*judecător Viorel Terzea*) 28
4. Acțiune în revendicare. Compararea titlurilor de proprietate deținute de părți.
Titlu de proprietate mai bine caracterizat (*judecător Lotus Gherghină*) 31

B. DREPTUL AFACERILOR

5. Arbitraj. Desemnarea arbitrilor. Regulile procedurale aplicabile la data introducerii
cererii de arbitraj. Nerespectarea principiilor autonomiei de voință și disponibilității.
Consecințe (*trimisă de judecător Tatiana Năstase, cu comentariu de cercetător
științific emerit dr. Gheorghe Buta*) 37
6. *Tempus regit actum*. Normă juridică ce a căzut în desuetudine. Nemotivare – motiv
de casare cu trimitere (*judecător dr. Nela Petrișor*) 44
7. Acțiune în nulitatea actului de transmitere de acțiuni. Schimbarea tipului acțiunilor
nu presupune lipsa obiectului contractului (*judecător dr. Nela Petrișor*) 48
8. Stipulația pentru altul. Modificarea de către terțul beneficiar a obligației asumate
de promitent. Acțiune în pretenții formulată de stipulant. Inadmisibilitate
(*magistrat-asistent Oana Stan*) 54

C. DREPT ADMINISTRATIV

9. Control vamal. Decizie pentru regularizarea situației. Amânarea determinării
definitive a valorii în vamă (*judecător dr. Andreea Tabacu*) 59
10. Trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unității
administrativ-teritoriale. Calificarea cererii de anulare a hotărârii consiliului local prin
care solicită trecerea bunului în domeniul public al unității administrativ-teritoriale.
Cadru procesual (*judecător dr. Andreea Tabacu*) 66

D. DREPTUL MUNCII ȘI DREPTUL SECURITĂȚII SOCIALE

11. Răspundere medicală. Condiții (*comentariu de judecător dr. Gabriela Cristina Frențiu*) 77
12. Forma scrisă a contractului individual de muncă anterior și ulterior Legii
nr. 40/2011 (*comentariu explicativ de judecător Oana Cristina Niemesch*) 87
13. Modificarea contractului individual de muncă. Delegarea în funcție și încetarea acesteia.
Distincții față de delegare și de răspunderea disciplinar (*judecător dr. Lucia Uță*) 92
14. Cauza reală și serioasă a concedierii salariatului în temeiul art. 65 C. mun.
Aparența cauzei (*judecător Adela Cosmina Bodea*) 96

E. DREPT PENAL ȘI PROCESUAL PENAL

15. Renunțare la aplicarea pedepsei. Posibilitatea achitării pentru lipsa de pericol social
al unei infracțiuni, conform art. 19 din Legea nr. 255/2013. Incidența art. 9 alin. (2)
din Legea nr. 187/2012. Criteriile avute în vedere de instanță pentru aprecierea
inoportunității stabilirii unei pedepse. Posibilitatea pronunțării unei soluții de
renunțare la aplicarea pedepsei (*comentariu de avocat Alexandru Rîșniță
și avocat drd. Ioana Curt*) 103

16. Plângere împotriva ordonanței procurorului de clasare a unor dosare vizând magistrați. Inexistența relei-credințe sau a gravei neglijențe în exercitarea funcției (*comentariu de judecător Delia Purice și judecător Sorina Siserman*) 111

F. RECURSURI ÎN INTERESUL LEGII ÎN MATERIE CIVILĂ

17. Înalta Curte de Casație și Justiție. Completul competent să judece recursul în interesul legii, decizia nr. 1 din 17 februarie 2014, în dosarul nr. 20/2013, publicată în M. Of. nr. 283 din 17 aprilie 2014..... 116
18. Înalta Curte de Casație și Justiție. Completul competent să judece recursul în interesul legii, decizia nr. 2 din 17 februarie 2014, în dosarul nr. 21/2013, publicată în M. Of. nr. 411 din 3 iunie 2014..... 121
19. Înalta Curte de Casație și Justiție. Completul competent să judece recursul în interesul legii, decizia nr. 3 din 12 mai 2014, în dosarul nr. 1/2014, publicată în M. Of. nr. 445 din 18 iunie 2014..... 128

G. HOTĂRĂRI PREALABILE PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT ÎN MATERIE PENALĂ

20. Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, decizia nr. 9 din 2 iunie 2014, dosarul nr. 7/1/2014/HP/P, publicată în M. Of. nr. 497 din 3 iulie 2014..... 137
21. Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, decizia nr. 10 din 2 iunie 2014, dosarul nr. 9/1/2014/HP/P, publicată în M. Of. nr. 502 din 7 iulie 2014..... 140
22. Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, decizia nr. 11 din 2 iunie 2014, dosarul nr. 11/1/2014/HP/P, publicată în M. Of. nr. 503 din 7 iulie 2014..... 143

II. DEZBATERI RRDJ

1. Răspunderea disciplinară a magistraților. Încălcarea prevederilor legale referitoare la incompatibilități și interdicții privind judecătoria și procurorii (Partea I) (*Judecător dr. Ioan Gârbuleț și judecător Paula-Andrada Coțovanu*)..... 147
2. Aspecte privitoare la acțiunile în rectificarea înscrierilor din cartea funciară și la practica judiciară în materia soluționării litigiilor privitoare la acestea, în contextul noului Cod civil (*lector univ. dr. Oliviu Puie*) 171
3. Contribuția jurisprudenței Curții Internaționale de Justiție la dezvoltarea dreptului cutumiar (*lector univ. dr. Corina-Florența Popescu și lector univ. dr. Maria-Irina Grigore-Rădulescu*)..... 191