

# CUPRINS

|                |    |
|----------------|----|
| I. MOTTO ..... | 19 |
|----------------|----|

## II. EDITORIAL

|                                                                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Pe cât de intempestiv, pe atât de influent... „Incidentul procedural”<br>– <i>prof. univ. dr., judecător Evelina Oprina</i> ..... | 21 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

## III. LAUDATIO

|                                                                                                                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Contribuția profesorului Viorel Ciobanu la elaborarea metodologiei procedurale<br>pentru aflarea adevărului – <i>prof. univ. dr. emerit Valeriu Stoica</i> ..... | 24 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

## IV. ARGUMENTUM

|                                                                                                                                                   |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Despre o altă școală: declin sau transformare a omului? – <i>prof. univ. dr. Claudia Ana Moarcăș, lector univ. dr. Manole Ciprian Popa</i> )..... | 31 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

## V. INTERVIUL NUMĂRULUI

|                                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------|----|
| Interviu cu <i>prof. univ. emerit, dr. h.c. Liviu Pop</i> ..... | 47 |
|-----------------------------------------------------------------|----|

## VI. JURISPRUDENȚĂ COMENTATĂ ȘI ADNOTATĂ

|                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Excepția necompetenței generale a instanțelor române, a necompetenței materiale procesuale și a necompetenței teritoriale ( <i>judecător Sincu-Badea Adriana Ioana</i> ) .....                                                                                                            | 52 |
| 2. Necompetența generală a instanțelor române. Recurs împotriva sentinței de respingere a acțiunii ca inadmisibilă. Competența instanței naționale în cazul în care reclamantul are calitatea de „consumator” ( <i>notă de judecător Sincu-Badea Adriana Ioana</i> ).....                    | 55 |
| 3. Divorț cu element de extraneitate situat în Regatul Unit al Marii Britanii. Necompetența internațională a instanțelor române ( <i>comentariu de judecător Ștefan-Alexandru Toma</i> ) .....                                                                                               | 61 |
| 4. Excepția necompetenței materiale a Tribunalului Constanța. Acțiune cu mai multe capete de cerere principale ( <i>notă de judecător Sincu-Badea Adriana Ioana</i> ) .....                                                                                                                  | 63 |
| 5. Nulitate parțială a contractului de vânzare a unui imobil, cu referire la dreptul de folosință asupra terenului. Competența materială ( <i>notă de judecător Ștefan-Alexandru Toma</i> ) .....                                                                                            | 65 |
| 6. Cerere de rectificare a titlului de proprietate emis în baza Legii nr. 18/1991. Competența teritorială ( <i>comentariu de judecător Ștefan-Alexandru Toma</i> ).....                                                                                                                      | 68 |
| 7. Competența de judecată a contestației la executare formulată de debitorul aflat în insolvență împotriva unui act de executare emis în cadrul executării silite desfășurate în conformitate cu dispozițiile art. 2663 C. pr. fisc. ( <i>comentariu de judecător Oana Niculescu</i> ) ..... | 71 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 8. Calitate procesuală activă. Asociație. Acțiune pentru apărarea unui interes general. Acțiune în materie de urbanism vs. acțiune în materia protecției mediului ( <b>comentariu de judecător Mihail Stănescu-Sas</b> ) .....                                                                                                                                                                                                                                                            | 76  |
| 9. Excepția lipsei calității procesuale active și excepția prescripției în cadrul executării silite ( <b>comentariu de asist. univ. dr. Cătălin Lungănașu, prof. univ. dr. Claudia Roșu</b> ) .....                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 90  |
| 10. Contract de ipotecă imobiliară. Prescripția dreptului de a obține executarea silită. Interpretarea sintagmei „acțiuni reale imobiliare”. Acțiunea ipotecară executorie ( <b>notă rezumativă de judecător Costel Aiftincă</b> ) .....                                                                                                                                                                                                                                                  | 99  |
| 11. Punerea în discuție a excepției invocate prin întâmpinare în condițiile absenței părților de la dezbateri. Principiul contradictorialității și principiul oralității. Concluziile scrise și repunerea pe rol a cauzei. Invocarea din oficiu de către instanță a unei cauze de suspendare sau de întrerupere a prescripției extinctive. Impunerea unei cotizații pentru salariații care nu sunt membri de sindicat ( <b>comentariu de judecător Corina Mihaela Marcu-Șiman</b> ) ..... | 105 |
| 12. Tardivitate. Efectele Decretului nr. 195 din 16 martie 2020. Factură reprezentând contravaloarea serviciilor de utilități – titlu executoriu. Decizia HP nr. 16/2020 ( <b>notă rezumativă de judecător Laura Iuliana Mitric</b> ) .....                                                                                                                                                                                                                                               | 113 |
| 13. Tardivitate. Efectele Decretului nr. 195 din 16 martie 2020. Somația cambială – somația de executare silită. Legala completare a titlului executoriu – bilet la ordin emis „în alb” ( <b>notă rezumativă de judecător Laura Iuliana Mitric</b> ) .....                                                                                                                                                                                                                                | 118 |
| 14. Calificarea motivelor de contestație la executare. Tardivitate. Prescripția executării silite ( <b>notă rezumativă de judecător Laura Iuliana Mitric</b> ) .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 125 |
| 15. Apel principal – apel incident. Tardivitatea contestației la executare. Determinarea curgerii termenului pentru formularea contestației la executare. Nesocotirea dispozițiilor instanței de control judiciar. Perimarea și prescripția executării silite ( <b>notă rezumativă de judecător Andrei Cosovăț</b> ) .....                                                                                                                                                                | 130 |
| 16. Suspendarea cauzei pentru lipsa nejustificată a părților. Cerere de repunere pe rol transmisă prin e-mail ( <b>comentariu de judecător Mihaela Glodeanu</b> ) .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 136 |
| 17. Suspendarea judecății în temeiul art. 242 alin. (1) C. pr. civ. Condiții ( <b>comentariu de judecător Anghel Răzvan</b> ) .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 140 |
| 18. Suspendarea procedurii insolvenței. Aplicabilitatea dispozițiilor art. 244 C. pr. civ. de la 1865 (actual art. 413 C. pr. civ.) în procedura insolvenței ( <b>notă de judecător Oana Niculescu</b> ) .....                                                                                                                                                                                                                                                                            | 144 |
| 19. Suspendarea judecății până la soluționarea definitivă a altui litigiu. Exercitarea unei căi de atac inadmisibile. Consecințe ( <b>judecător Anghel Răzvan</b> ) .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 147 |
| 20. Recurs împotriva încheierii de suspendare în baza art. 242 C. pr. civ. pentru neachitarea majorării onorariului de expert ( <b>comentariu de judecător Adriana Ioana Sincu-Badea</b> ) .....                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 149 |
| 21. Recurarea prin aceeași cerere a încheierii prin care s-a dispus suspendarea judecății și a încheierii prin care s-a respins cererea de repunere a cauzei pe rol. Revenirea asupra măsurii suspendării dispuse în temeiul art. 413 alin. (1) pct. 2 C. pr. civ., atunci când urmărirea penală durează mai mult de un an de la data suspendării. Importanța naturii litigiului și a mizei acestuia pentru părți ( <b>comentariu de judecător Corina Mihaela Marcu-Șiman</b> ) .....     | 151 |
| 22. Perimare. Condiții. Suspendare de drept pentru decesul părții ( <b>comentariu de conf. univ. dr., judecător Andreea Tabacu</b> ) .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 156 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 23. Perimare. Momentul de început al termenului. Act întrerupător de perimare ( <i>notă de conf. univ. dr., judecător Andreea Tabacu</i> ) .....                                                                                                                                                                                                           | 162 |
| 24. Perimare. Condiții. Culpă părții în lăsarea pricinii în nelucrare ( <i>notă de conf. univ. dr., judecător Andreea Tabacu</i> ) .....                                                                                                                                                                                                                   | 166 |
| 25. Efectele perimării cu privire la cheltuielile de judecată efectuate de pârâții-reclamanți pentru soluționarea cererii reconvenționale, formulată în subsidiar, în ipoteza admiterii cererii principale ( <i>comentariu de judecător Vlad Ardeleanu</i> ) .....                                                                                         | 172 |
| 26. Renunțare la dreptul pretins. Înscriș autentic depus prin reprezentant convențional. Lipsa mandatului special ( <i>judecător Mihaela Glodeanu</i> ) .....                                                                                                                                                                                              | 177 |
| 27. Conexarea executării silite civile și a executării silite fiscale. Competența organului fiscal privind executarea silită a creanței civile, chiar și după stingerea creanței fiscale care a determinat conexarea. Inadmisibilitatea cererii de disjungere a dosarelor execuționale ( <i>comentariu de conf. univ. dr. Alin Speriusi-Vlad</i> ) .....   | 181 |
| 28. Divorț. Litispendență internațională. Suspendarea judecării ( <i>notă de judecător Ștefan-Alexandru Toma</i> ) .....                                                                                                                                                                                                                                   | 188 |
| 29. Excepția de nelegalitate a actului administrativ. Admisibilitatea invocării acestei excepții în raport de acte administrative asimilate – contracte administrative ( <i>judecător Cristina Mihai</i> ) .....                                                                                                                                           | 190 |
| 30. Inadmisibilitatea excepției de nelegalitate având ca obiect acte preparatorii și contracte administrative, în raport cu dispozițiile art. 4 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 ( <i>comentariu de judecător Daniel Marian Drăghici</i> ) .....                                                                                                           | 194 |
| 31. Scutire la plata taxei de timbru. Organ de specialitate al administrației publice centrale. Condiții ( <i>notă de judecător dr. Diana Pătrașcu-Duma</i> ) .....                                                                                                                                                                                        | 209 |
| 32. Cerere de restituire a taxei de timbru ( <i>judecător Oana Niculescu</i> ) .....                                                                                                                                                                                                                                                                       | 211 |
| 33. Reexaminare taxă de timbru. Noțiunea de instituție publică și venit public în accepțiunea art. 30 alin. (1) din O.U.G. nr. 80/2013. Regie autonomă de interes local sau județean. Neîncadrare în textul scutirii de la plata taxei de timbru. Neaplicarea dispozițiilor art. 28 din O.U.G. nr. 80/2013 ( <i>judecător Sandu-Gabriel Lefter</i> ) ..... | 213 |
| 34. Restituirea cauțiunii. Incidența dispozițiilor art. 1.064 C. pr. civ. ( <i>notă de judecător Remus Sas</i> ) .....                                                                                                                                                                                                                                     | 220 |

## VII. MECANISME DE UNIFICARE A PRACTICII JUDICIARE

|                                                                                                                                                   |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Suspendarea judecării – selecție de jurisprudență a Înaltei Curți de Casație și Justiție ( <i>magistrat-asistent Tabita Monica Maftei</i> ) ..... | 223 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## VIII. JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE A ROMÂNIEI

|                                                                                                                                                        |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Aspecte procedurale privind soluționarea excepției constituționale. Etapa contenciosului constituțional ( <i>prof. univ. dr. Marieta Safta</i> ) ..... | 234 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## IX. JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

|                                                                                                                                                                                                                                                           |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Imparțialitatea în cauze care privesc contestații în materie civilă în sensul art. 6 din Convenția europeană a drepturilor omului. Selecție de jurisprudență a Curții europene a Drepturilor Omului din 2020-2022 ( <i>formator Roxana Rizoiu</i> ) ..... | 252 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## X. JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

|                                                                                                                                |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Intervenția terților în cadrul procedurii în fața Tribunalului Uniunii europene ( <i>conf. univ. dr. Mirela Stancu</i> ) ..... | 259 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## XI. DEZBATERI

|                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. Între alb și negru: unele situații speciale de invocare a excepțiilor procesuale în apel ( <i>avocat Liviu Viorel, judecător Georgeana Viorel</i> ) .....                                                                                                       | 266 |
| 2. Suspendarea judecării cauzei. Aspecte teoretice și practice ( <i>drd. Tudor Burlacu</i> ) .....                                                                                                                                                                 | 273 |
| 3. Renunțarea la judecată și renunțarea la dreptul pretins – O analiză prin prisma art. 38 din Codul muncii – ( <i>judecător Corina Mihaela Marcu-Șiman</i> ) .....                                                                                                | 313 |
| 4. Reglementarea unei proceduri distincte în cazul intervenirii unui conflict negativ de competență ca urmare a pronunțării unei soluții în cadrul unui recurs în interesul legii – Propunere <i>de lege ferenda</i> – ( <i>av. drd. Ioan Mircea David</i> ) ..... | 328 |
| 5. Elemente de practică judiciară în materia conexării procedurilor de executare silită și a altor incidente procedurale în faza de executare silită ( <i>conf. univ. dr. Manuela Tăbăraș, exec. judecător drd. Căliman-Habet Emanuel</i> ) .....                  | 334 |
| 6. Întoarcerea executării silite în contextul anulării unor clauze abuzive din structura creanței bancare izvorâte dintr-un contract de credit bancar de consum ( <i>av. Ștefan-Robert Ștefan</i> ) .....                                                          | 345 |
| 7. Câteva considerații pe marginea întreruperii termenului prescripției extinctive a dreptului material la acțiune în cazul prevăzut de art. 2.539 alin. (2) C. civ. ( <i>judecător Vlad Ardeleanu</i> ) .....                                                     | 384 |
| 8. Despre aplicarea legii contravenționale mai favorabile ( <i>conf. univ. dr., judecător Andreea Tabacu</i> ) .....                                                                                                                                               | 389 |
| 9. Scurte considerații comparative cu privire la unele incidente procedurale în dreptul laic și cel canonic ( <i>judecător, dr. Mădălina Jebelean</i> ) .....                                                                                                      | 401 |

## XII. VARIA

|                                                                                                                                                                    |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. Activismul judiciar. Argumente pro și contra ( <i>prof. univ. dr. Marieta Safta</i> ) .....                                                                     | 407 |
| 2. Particularități ale rolului judecătorului în aflarea adevărului în conflictele individuale de muncă ( <i>judecător, drd. Corina Mihaela Marcu-Șiman</i> ) ..... | 415 |

|                                         |     |
|-----------------------------------------|-----|
| XIII. TEMATICA NUMERELOR VIITOARE ..... | 427 |
|-----------------------------------------|-----|