



COLECȚIA **EXAMENE**

Florin Moțiu

– coordonator –

Ionuț-Florin Cofaru, Mariana Constantinescu, Mihai David,
Vladimir Diaconiță, Emese Florian, George-Alexandru Ilie,
Nicoleta Miclăuș-Bădin, Daniela Moțiu, Florin Moțiu, Kamelia Șirbu,
George-Alexandru Stan

Teste-grilă, minispețe pentru examenele
de admitere în profesii juridice

Drept civil

Florin Moțiu
– coordonator –

Ionuț-Florin Cofaru, Mariana Constantinescu,
Mihai David, Vladimir Diaconiță, Emese Florian,
George-Alexandru Ilie,
Nicoleta Miclăuș-Bădin, Daniela Moțiu,
Florin Moțiu, Kamelia Sîrbu, George-Alexandru
Stan

Teste-grilă, minispețe
pentru examenele
de admitere în
profesiile juridice

Drept civil

Ediția a IX-a, revăzută și adăugită

Universul Juridic
București
-2022-

I. Partea generală

1. Aplicarea în timp a Codului civil din 2009

1. Atunci când noua reglementare rezolvă o problemă controversată, oferind ca soluție legislativă una dintre soluțiile date în jurisprudența sau în doctrina corespunzătoare reglementării anterioare, judecarea situațiilor juridice născute anterior intrării în vigoare a Codului civil are loc:

- a. în baza soluției oferite de noua reglementare, cu argumentele pe care le oferă;
- b. în baza soluției oferite de noua reglementare, care trebuie însă motivată pe argumentele deduse din vechea reglementare, fără a se putea considera că s-a atribuit efect retroactiv legii noi;
- c. în baza soluției oferite de reglementarea veche, deoarece s-ar atribui efect retroactiv legii noi.

2. Validitatea clauzei de inalienabilitate instituite prin convenție încheiată înainte de intrarea în vigoare a Codului civil se apreciază în funcție de:

- a. legea în vigoare la data întocmirii convenției;
- b. prevederile noului Cod civil;
- c. pentru perioada anterioară intrării în vigoare a noului Cod civil, în funcție de vechea reglementare, iar pentru perioada ulterioară intrării în vigoare a noului Cod civil, în funcție de noua reglementare.

3. Pentru actul juridic, regula stabilită în privința legii aplicabile constă în:

- a. aplicabilitatea legii în vigoare la data încheierii actului juridic, în privința condițiilor de validitate;
- b. aplicabilitatea legii în vigoare la data încheierii actului juridic, în privința efectelor produse de acel act juridic, iar pentru efectele care se vor produce, aplicabilitatea legii în vigoare la data producerii efectelor actului juridic;
- c. aplicabilitatea legii în vigoare la data încheierii actului juridic, chiar și pentru efectele produse după intrarea în vigoare a unei noi legi.

4. Cauzele de ineficacitate ale actului juridic încheiat sub imperiul vechiului Cod civil, în lipsa unor derogări exprese în Legea nr. 71/2011, sunt guvernate de:

- a. legea în vigoare la data încheierii actului juridic, dacă împrejurarea ce a condus la ineficacitatea actului a survenit sub imperiul vechii reglementări;
- b. legea în vigoare la data încheierii actului juridic, dacă împrejurarea ce a condus la ineficacitatea actului a survenit sub imperiul noii reglementări;
- c. prevederile noului Cod civil, dacă împrejurarea ce a condus la ineficacitatea actului a survenit sub imperiul noii reglementări.

5. Dacă la data de 7 august 2012 părțile doresc să modifice un contract pe care l-au încheiat anterior intrării în vigoare a noului Cod civil:

- a. dispozițiile modificatoare sunt supuse condițiilor de fond și de formă prevăzute de legea în vigoare la data modificării;
- b. dispozițiile modificatoare sunt supuse condițiilor de fond și de formă prevăzute de legea în vigoare la data încheierii contractului;
- c. elementele care nu fac obiectul modificării rămân supuse dispozițiilor legii în vigoare la data încheierii contractului.

6. Dreptul credentierului la rezoluțiunea contractului de rentă viageră constituit cu titlu oneros, chiar și în lipsa unui pact comisoriu:

- a. este aplicabil contractelor încheiate sub imperiul vechiului Cod civil, cu condiția ca neexecutarea să aibă loc după intrarea în vigoare a noului Cod civil;
- b. nu este aplicabil contractelor încheiate sub imperiul vechiului Cod civil, indiferent de momentul în care are loc neexecutarea;
- c. este aplicabil doar contractelor încheiate ulterior intrării în vigoare a noului Cod civil.

7. Constituie excepții de la regula potrivit căreia legea în vigoare la data încheierii unui act juridic va reglementa atât efectele trecute (pentru efectele produse sub imperiul legii vechi), cât și efectele viitoare (pentru efectele care se vor produce ulterior intrării în vigoare a legii noi):

- a. dispozițiile art. 1.271 C. civ. privitoare la impreviziune;
- b. dispozițiile art. 1.274 C. civ. privitoare la transferul riscurilor în contractele translativ de proprietate;
- c. dispozițiile art. 1.717 C. civ. privitoare la defecțiunea imputabilă cumpărătorului.

8. Constituie aplicații ale regulii privind aplicabilitatea legii în vigoare la data încheierii unui act juridic, atât în privința efectelor trecute (principiul neretroactivității), cât și în privința efectelor viitoare (principiul ultraactivității legii vechi):

- a. dispozițiile privitoare la clauza de inalienabilitate instituită prin convenție;
- b. dispozițiile privitoare la contractul de mandat încheiat înainte de intrarea în vigoare a noului Cod civil, pentru care părțile nu au prevăzut un termen;
- c. dispozițiile privitoare la îmbunătățirile efectuate de locator după intrarea în vigoare a noului Cod civil.

9. Rămân supuse dispozițiilor legale care le-au instituit, fără nicio excepție:

- a. prescripțiile extinctive începute și neîmplinite la data intrării în vigoare a legii noi;
- b. decăderile începute și neîmplinite la data intrării în vigoare a legii noi;
- c. uzucapiunile începute și neîmplinite la data intrării în vigoare a legii noi.

10. Invocarea, ulterior intrării în vigoare a noului Cod civil, a uzucapiunii împlinite sub imperiul legii vechi va fi guvernată de:

- a. dispozițiile legii vechi, fiind vorba de ultraactivitatea legii vechi pentru o situație juridică *pendente*;
- b. dispozițiile legii vechi, fiind vorba de neretroactivitatea legii noi;
- c. dispozițiile noului Cod civil.

11. În privința legii aplicabile în cazul uzucapiunii:

- a. dacă posesia a început sub imperiul vechii reglementări, atunci această reglementare este aplicabilă uzucapiunii;
- b. dacă posesia asupra unui bun imobil a început după intrarea în vigoare a Codului civil din 2009, dar la data începerii posesiei nu era deschisă cartea funciară pentru imobilul respectiv, uzucapiunea este supusă dispozițiilor Codului civil din 1864;
- c. dacă posesia asupra unui bun imobil a început după intrarea în vigoare a Codului civil din 2009, dar la data începerii posesiei era deschisă cartea funciară pentru imobilul respectiv, uzucapiunea este supusă dispozițiilor Codului civil din 2009.

12. Obligațiile extracontractuale în cazul gestiunii de afaceri sunt guvernate de:

- a. legea în vigoare la data la care a început gestiunea;
- b. legea în vigoare la data la care gestiunea a luat sfârșit;
- c. legea în vigoare la data la care gestiunea a luat sfârșit, în privința modurilor de stingere a obligațiilor născute pe acest temei.

13. În materie de moștenire:

- a. validitatea clauzei de inalienabilitate instituite prin testament este guvernată de legea în vigoare la data deschiderii succesiunii;
- b. efectele clauzei de inalienabilitate instituite prin testament sunt guvernate de legea în vigoare la data încheierii testamentului;
- c. atât validitatea, cât și efectele clauzei de inalienabilitate sunt guvernate de legea în vigoare la data deschiderii succesiunii.

2. Actul juridic civil

14. Actul juridic unilateral:

- a. este rezultatul clasificării actelor juridice, după criteriul conținutului lor, în acte juridice unilaterale și bilaterale;
- b. fiind rezultatul manifestării unilaterale de voință a emitentului, nu este supus comunicării către cealaltă parte;
- c. poate produce efecte *ex tunc*.

15. Actul de renunțare la moștenire încheiat cu ocazia dezbaterii succesoriale în fața notarului public:

- a. este indivizibil;
- b. este divizibil;
- c. este compatibil cu acte de acceptare tacită a succesiunii.

16. Oferta de purgă:

- a. presupune acordul de voință dintre dobânditorul imobilului ipotecat și creditorul ipotecar, constând în asumarea obligației de către primul de a plăti celui de-al doilea datoriile și sarcinile ipotecare până la concurența prețului prevăzut în actul cu titlu oneros prin care a

Răspunsuri

I. Partea generală

1. **c** (G. Boroî, L. Stănciulescu, *Instituții de drept civil în reglementarea noului Cod civil*, Ed. Hamangiu, București, 2012, p. 3)

a – răspuns greșit, în temeiul principiului neretroactivității legii;

b – răspuns greșit, deoarece, în lipsa unui text de lege expres, apreciem că pronunțarea soluției în temeiul legii vechi este strict legală; ar fi însă justificată această adoptare mai ales în situația în care efectele prevăzute de situația juridică respectivă se produc în momentul intrării în vigoare a legii noi; mai mult, în considerarea imperativului de a avea o practică judiciară previzibilă, este recomandabil a se da această soluție;

c – răspuns corect, deoarece, atât în privința faptelor constitutive, modificatoare sau extinctive de situații juridice, realizate în întregime înainte de intrarea în vigoare a legii noi, cât și a efectelor produse de acea situație juridică, se aplică numai legea veche.

2. **a** (art. 60 din Legea nr. 71/2011)

a – răspuns corect, în temeiul art. 60 din Legea nr. 71/2011, care dispune că valabilitatea clauzei de inalienabilitate instituite prin convenție sau testament este guvernată de legea în vigoare la data încheierii convenției sau a testamentului.

3. **a, c** [art. 6 alin. (2) și (3) C. civ.; art. 102 alin. (1) din Legea nr. 71/2011]

a, c – răspunsuri corecte, în temeiul art. 6 alin. (2) și (3) C. civ., precum și al art. 102 alin. (1) din Legea nr. 71/2011, care prevede: „contractul este supus dispozițiilor legii în vigoare la data când a fost încheiat în tot ceea ce privește încheierea, interpretarea, efectele, executarea și încetarea sa”.

4. **a, b** [art. 6 alin. (3) C. civ.; art. 4 din Legea nr. 71/2011]

a, b – răspunsuri corecte, în temeiul art. 6 alin. (3) C. civ. și al art. 4 din Legea nr. 71/2011, care dispune că actele juridice lovite de nulitate absolută ori relativă sau afectate de alte cauze de ineficacitate la data intrării în vigoare a legii noi sunt supuse dispozițiilor legii vechi, neputând fi considerate valabile ori, după caz, eficace potrivit dispozițiilor legii noi.

5. **a, c** (art. 102 din Legea nr. 71/2011)

a, c – răspunsuri corecte, în temeiul art. 102 din Legea nr. 71/2011.

6. **b, c** [art. 2.251 alin. (2) C. civ.]

b – răspuns corect, deoarece, în lipsa unor derogări exprese în Legea nr. 71/2011, cauzelor de ineficacitate li se aplică legea în vigoare la data încheierii actului juridic, chiar dacă împrejurarea ce a condus la ineficacitatea actului a survenit sub imperiul noii reglementări;

c – răspuns corect, în temeiul art. 2.251 alin. (2) C. civ.

7. **c** (art. 107, art. 108 și art. 122 din Legea nr. 71/2011)

a, b – răspunsuri greșite, în temeiul art. 107 din Legea nr. 71/2011 și, respectiv, al art. 108 din Legea nr. 71/2011;

c – răspuns corect, în temeiul art. 122 din Legea nr. 71/2011, care prevede că art. 1.717 C. civ. se aplică și contractelor încheiate înainte de data intrării în vigoare a Codului civil din 2009, în cazul în care comportamentul cumpărătorului care pricinuieste defecțiunea intervine după această dată.

8. **a, b** [art. 60 alin. (1), art. 142 și art. 131 din Legea nr. 71/2011]

a – răspuns corect, în temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 71/2011;

b – răspuns corect, în temeiul art. 142 din Legea nr. 71/2011;

c – răspuns greșit, fiind o excepție de la regula menționată, în temeiul art. 131 din Legea nr. 71/2011.

9. **b, c** [art. 201, art. 203 și art. 204 din Legea nr. 71/2011; art. 6 alin. (4) C. civ.]

a – răspuns greșit, deoarece art. 203 și art. 204 din Legea nr. 71/2011 instituie două derogări de la aplicarea legii sub imperiul căreia a început să curgă prescripția;

b, c – răspunsuri corecte, în temeiul art. 6 alin. (4) C. civ. și al art. 201 din Legea nr. 71/2011.

10. **b** [G. Boroș, L. Stănciulescu, *op. cit.*, p. 8; art. 6 alin. (2) C. civ.]

b – răspuns corect, în temeiul art. 6 alin. (2) C. civ.

11. **a, b, c** [art. 6 alin. (2) C. civ.; art. 82 din Legea nr. 71/2011]

a, b, c – răspunsuri corecte, în temeiul art. 6 alin. (2) C. civ. și al art. 82 din Legea nr. 71/2011.

12. **a, c** (art. 103, art. 110 și art. 118 din Legea nr. 71/2011)

a, c – răspunsuri corecte, în temeiul art. 103 și art. 110 din Legea nr. 71/2011, respectiv art. 118 din același act normativ.

13. – [art. 6 alin. (3) C. civ.; art. 60 alin. (2) din Legea nr. 71/2011]

a, b, c – răspunsuri greșite, deoarece, în temeiul art. 6 alin. (3) C. civ. și al art. 60 alin. (2) din Legea nr. 71/2011, validitatea clauzei de inalienabilitate instituite prin testament este guvernată de legea în vigoare la data încheierii acestuia, iar efectele clauzei sunt guvernate de legea în vigoare la data deschiderii succesiunii.

14. **c** [G. Boroș, L. Stănciulescu, *op. cit.*, pp. 78-79; art. 1.324 și art. 1.326 alin. (1) C. civ.]

a – răspuns greșit, deoarece clasificarea actelor juridice în unilaterale și bilaterale se face după criteriul numărului părților; criteriul conținutului permite clasificarea contractelor în unilaterale și bilaterale; dacă orice contract unilateral este un act juridic bilateral sau plurilateral, atunci actul juridic unilateral nu reprezintă niciodată un contract, fiind rezultatul unei manifestări unilaterale de voință;

b – răspuns greșit, deoarece art. 1.326 alin. (1) C. civ. prevede situațiile în care actul juridic unilateral este supus comunicării [„(...) când constituie, modifică sau stinge un drept al destinatarului și ori de câte ori informarea destinatarului este necesară potrivit naturii actului”]; orice act juridic unilateral este rezultatul manifestării de voință a unei singure persoane, indiferent că este sau nu supus comunicării sale către destinatar;