

Andreea Ciurea
Andrea-Annamaria Chiș

TESTE-GRILĂ
pentru examenele de admitere în profesiile juridice

Drept procesual civil

CIUREA, ANDREEA

■ Formare profesională

- 1998 – Diploma de licență, Facultatea de Drept a Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași;
- 2007 – Doctor în științe juridice, Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu.

■ Activitate profesională

- 1998-prezent – Cadru didactic universitar (preparator, asistent, lector universitar) la Facultatea de Drept a Universității „Transilvania” din Brașov;
- Avocat în cadrul Baroului Brașov;
- Lector în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților.

■ Activitate științifică

- *Contracte civile*, Ed. Hamangiu, București, 2007, în coautorat cu conf. univ. dr. T. Prescure;
- *Excepțiile procesuale în materie civilă*, Ed. Wolters Kluwer, București, 2009;
- *Fișe de procedură civilă*, Ed. Universul Juridic, București, 2013;
- *Teste-grilă pentru examenele de admitere în profesiile juridice. Drept procesual civil*, Ed. Universul Juridic, București, 2014;
- *Fișe de procedură civilă*, ed. a 2-a, revizuită și completată, Ed. Universul Juridic, București, 2015;
- numeroase studii publicate în țară și în străinătate.

CHIȘ, ANDREA-ANNAMARIA

■ Formare profesională

- 1994 – Diploma de licență, Facultatea de Drept a Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca;
- 2009 – Master Drept privat comunitar (în limba maghiară), Facultatea de Drept a Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca;
- 2012 – Doctor în științe juridice, Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca.

■ Activitate profesională

- 2009-prezent – Cadru didactic asociat, din anul 2014, lector universitar doctor, titular al disciplinei Drept procesual civil la Facultatea de Drept a Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca;
- Judecător la Curtea de Apel Cluj, Secția I civilă.

■ Activitate științifică

- *Comunicarea profesională în justiție. Aparența de imparțialitate în contextul comunicării dintre judecători și avocați* (în coautorat cu F.-I. Moțu), în I. Copoeru, N. Szabo (coordonatori), *Etică și cultură profesională*, Ed. Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca, 2008;
- *Publicitatea imobiliară în concepția Noului Cod civil*, Ed. Hamangiu, București, 2012;
- *Cartea funciară*, în M. Uliescu (coordonator), *Noul Cod civil. Studii și comentarii. Volumul II. Cartea a III-a și Cartea a IV-a (art. 535-1.163)*, Ed. Universul Juridic, București, 2013;
- *Uzucapiunea în noul Cod civil* (în coautorat cu D. Dobrev), în M. Uliescu (coordonator), *Noul Cod civil. Studii și comentarii. Volumul II. Cartea a III-a și Cartea a IV-a (art. 535-1.163)*, Ed. Universul Juridic, București, 2013;
- numeroase studii și articole.

**Andreea Ciurea
Andrea-Annamaria Chiș**

**TESTE-GRILĂ
pentru examenele de admitere
în profesiile juridice**

Drept procesual civil

Ediția a II-a, revăzută și adăugită

**Universul Juridic
București
-2015-**

Editat de S.C. Universul Juridic S.R.L.

Copyright © 2014, 2015, S.C. Universul Juridic S.R.L.

Toate drepturile asupra prezentei ediții aparțin

S.C. Universul Juridic S.R.L.

Nicio parte din acest volum nu poate fi copiată fără acordul scris al

S.C. Universul Juridic S.R.L.

**NICIUN EXEMPLAR DIN PREZENTUL TIRAJ NU VA FI
COMERCIALIZAT DECÂT ÎNSOTIT DE SEMNĂTURA
ȘI ȘTAMPILA EDITORULUI, APLICATE PE INTERIORUL
ULTIMEI COPERTE.**

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României

CIUREA, ANDREEA

Teste-grilă pentru examenele de admitere în profesiile juridice :

Drept procesual civil / Andreea Ciurea, Andrea-Annamaria Chiș. -

Ed. a 2-a, rev. și adăug. - București : Universul Juridic, 2015

ISBN 978-606-673-634-3

I. Chiș, Andrea-Annamaria

347(079.1)

REDACȚIE: tel./fax: **021.314.93.13**
tel.: **0732.320.666**
e-mail: **redactie@universuljuridic.ro**

DEPARTAMENTUL tel.: **021.314.93.15**
DISTRIBUȚIE: fax: **021.314.93.16**
e-mail: **distributie@universuljuridic.ro**

www.universuljuridic.ro

Abrevieri

alin.	alineat
art.	articol
C. civ.	Codul civil
C. pr. civ.	Codul de procedură civilă
C. mun.	Codul muncii
C. Jud.	Revista „Curierul Judiciar” – serie nouă
Dreptul	Revista „Dreptul” – serie nouă
Ed.	Editura
etc.	et caetera („și celelalte”)
lit.	litera
op. cit.	opera citată
p./pp.	pagina/paginile
pct.	punctul
PR	„Pandectele române” – Repertoriu de jurisprudență, doctrină și legislație – serie nouă
RRDA	„Revista română de drept al afacerilor”
RRDP	„Revista română de drept privat”
s.n.	sublinierea noastră
vol.	volumul

Prefață

Procedura în general, chiar dacă în acest volum vorbim doar despre procedura civilă, are menirea de a-l învăța pe jurist să aducă o stare de fapt îmbrăcată într-o haină juridică în fața instanței de judecată. Cunoașterea dreptului substanțial ar fi cu totul inutilă fără a cunoaște modul în care dreptul subiectiv sau interesul legitim fundamentat pe normele acestuia poate fi recunoscut, fie pentru că a fost contestat, fie pentru că unica modalitate de recunoaștere este posibilă pe calea justiției (diferențe în funcție de care procedura aplicabilă este una contencioasă sau grațioasă).

Pentru că oferă juristului metoda de a ajunge la un scop propus, procedura trebuie cunoscută în toate detaliile ei, în orice moment, în cursul unui proces sau în afara acestuia (în scopul pregătirii lui), pentru că orice instrument oferit de ea poate să se dovedească necesar a fi utilizat oricând, fără a fi permis uneori un prea mare răgaz pentru gândire. Imaginați-vă un chirurg care intră într-o sală de operație cunoscând în amănunt anatomia corpului uman, dar fără a ști în detaliu instrumentele cu care trebuie să opereze.

Pentru că procedura civilă are acest scop, examenele pentru verificarea cunoștințelor în acest domeniu au un grad ridicat de dificultate, surmontabil însă cu pregătirea necesară.

O carte de grile, alături de manuale, tratate, monografiile etc., are menirea de a ușura depășirea cu succes a unui astfel de examen. Dar acesta nu este singurul ei scop. De aceea, ea nu se adresează în exclusivitate absolvenților care doresc să promoveze un examen de intrare într-o profesie juridică, ci și juristului profesionist care dorește să-și verifice la un moment dat cunoștințele.

Această carte de grile și-a propus chiar mai mult de atât. Fiind scrisă de doi profesori de procedură civilă, cu experiență în predarea acestei discipline nu doar studenților, ci și practicienilor, ea și-a propus să fie un instrument de înțelegere, recapitulare și memorare a multiplelor detalii cuprinse în reglementarea acestei discipline.

În acest scop, ea este împărțită în două părți, una reprezentând teste de verificare a cunoștințelor pe instituții juridice și o parte de teste recapitulative, după modelul examenelor de admitere în două profesii juridice: aceea de avocat și aceea de judecător, respectiv procuror, cele două autoare fiind avocat, respectiv judecător, în afara funcției de profesor.

Prima parte are explicații sumare ale răspunsurilor, după modelul altor cărți de teste-grilă, întrucât această parte se presupune a fi utilizată pe parcursul procesului de învățare sau recapitulare a anumitor instituții, când cunoștințele sunt proaspete și permit recompunerea cu ușurință a argumentelor ce stau la baza răspunsului.

A doua parte cuprinde opt grile, câte patru grile după modelul celor de la admiterea în fiecare dintre cele două profesii juridice deja amintite.

Dintre acestea, trei în cazul celor pentru admiterea în profesia de avocat, două în cazul celei de magistrat (judecător sau procuror) conțin explicații detaliate ale răspunsurilor. Acestea sunt destinate nu doar explicitării soluției, ci și recapitulării

cunoștințelor teoretice, ajutând la fixarea lor și oferind metode simple de memorare, de diferențiere ale instituțiilor la care se referă întrebarea de alte instituții. Unele grile implică cunoașterea mai multor instituții, cum este firesc în cazul celor recapitulative, verificând și capacitatea de sinteză a celui care rezolvă testul.

Pornind de la experiența practică a celor care le-au scris și care pregătesc de mulți ani, cu foarte bune rezultate, studenți pentru admiterea în profesiile juridice, la facultăți de drept de prestigiu, grilele atrag atenția asupra posibilelor capcane în care uneori este atras cel care nu a apucat încă să profeseze și care, din nevoia prea mare de teoretizare și analiză, poate ajunge la un rezultat greșit, explicând de ce, uneori, unele raționamente ce par plauzibile la prima vedere sunt, de fapt, greșite.

Sperăm ca prin aceste explicații să oferim celui care rezolvă grila o privire în mintea celui care o redactează, dar și celor care redactează grile pentru admitere în profesii o privire în mintea celui care rezolvă grila, pentru a fi atenți la enunțuri și a evita inducerea unor posibile confuzii, examenul de tip grilă nepermițând explicații suplimentare pentru verificarea modului în care a raționat cel care a dat răspunsul.

Unele teste recapitulative nu cuprind explicații, ci doar răspunsuri, scopul acestora fiind acela de a permite celui care le rezolvă să verifice în ce măsură reușește să aplice metoda de a raționa învățată din cele precedente și să recompună (cel puțin mental) explicațiile din acestea.

Un ultim sfat: în cadrul examenelor, completați grilele pe măsură ce le rezolvați și nu încercați să revedeți răspunsurile la finalul testelor, pentru că, în loc să fiți mai concentrați în câteva minute de revizuire, riscați să bulversați ce ați realizat în aproape o oră de muncă atentă.

Vă dorim spor la învățat și să simțiți bucuria cât mai multor răspunsuri corecte!

Autoarele

1. PRINCIPIILE FUNDAMENTALE ALE PROCESULUI CIVIL

1. **Desfășurarea cu celeritate a judecării:**

- a. este o exigență a dreptului la un proces echitabil;
- b. este o cerință a principiului exercitării cu bună-credință a drepturilor procesuale;
- c. este recomandată pentru buna gestionare a resurselor justiției, dar nu reprezintă o exigență a unui principiu fundamental al procesului civil.

2. **În privința limbii de desfășurare a procesului civil:**

- a. cetățenii români aparținând minorităților naționale au dreptul să întocmească cereri și acte procedurale în limba maternă;
- b. cetățenii străini și apatrizii care nu înțeleg sau nu vorbesc limba română au dreptul de a lua cunoștință de toate actele și lucrările dosarului, de a vorbi în instanță și de a pune concluzii prin traducător autorizat, dacă legea nu prevede altfel;
- c. cetățenii români aparținând minorităților naționale nu au dreptul să se exprime în limba maternă în fața instanțelor de judecată, dacă înțeleg sau vorbesc limba română.

3. **Nu se încalcă principiul egalității în fața legii:**

- a. dacă judecătorul ordonă probe din oficiu;
- b. prin faptul că doar pârâtul poate invoca lipsa procedurii prealabile;
- c. prin necomunicarea întâmpinării către reclamant.

4. **Niciun judecător nu poate:**

- a. refuza să judece pe motiv că legea nu prevede, este neclară sau incompletă;
- b. da sau restabili calificarea juridică a actelor și faptelor deduse judecării;
- c. depăși limitele investiției, în afară de cazurile în care legea ar dispune altfel.

5. **Principiul contradictorialității nu presupune că:**

- a. obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților;
- b. părțile au obligația să îndeplinească actele de procedură în condițiile, ordinea și termenele stabilite de lege sau de judecător;
- c. părțile trebuie să își facă cunoscute reciproc și în timp util motivele de fapt și de drept pe care își întemeiază pretențiile și apărările, astfel încât fiecare dintre ele să își poată organiza apărarea.

6. **Principiul contradictorialității presupune:**

- a. comunicarea, din oficiu, a înscrisurilor depuse de o parte către cealaltă parte, numai dacă aceasta din urmă nu a solicitat judecarea cauzei în lipsă;
- b. în cazul unei divergențe de opinii între judecători, citarea părților pentru termenul la care dezbaterile se reiau asupra punctelor rămase în divergență;

- c. punerea în discuția părților a încuviințării în principiu a cererii de intervenție accesorie.

7. Dreptul la un proces echitabil implică:

- a. obligația oricărei persoane de a sprijini realizarea justiției;
- b. judecarea cauzei într-un termen optim și previzibil;
- c. judecarea cauzei de către o instanță stabilită de lege.

8. Dreptul la apărare al părții în proces:

- a. implică dreptul de a nu răspunde la interogatoriu;
- b. implică dreptul de a administra probe;
- c. trebuie exercitat cu bună-credință.

9. Părțile sunt obligate:

- a. să urmărească desfășurarea fără întârziere și finalizarea procesului;
- b. să îl recuze pe judecătorul aflat într-una dintre situațiile de incompatibilitate prevăzute de lege;
- c. să își exercite drepturile procedurale potrivit scopului în vederea căruia au fost recunoscute de lege.

10. Judecătorul este îndreptățit:

- a. să ordone probe din oficiu, chiar dacă părțile se împotrivesc;
- b. să ceară părților să prezinte explicații, oral sau în scris, cu privire la situația de fapt și motivele de drept pe care acestea le invocă;
- c. să modifice cauza sau obiectul cererii de chemare în judecată.

11. Judecătorul:

- a. poate dispune introducerea în cauză a altor persoane doar în procedura necontencioasă;
- b. trebuie să se pronunțe asupra a tot ceea ce s-a cerut doar dacă apreciază că toate pretențiile reclamantului sunt întemeiate;
- c. va ține seama de principiile generale ale dreptului, de cerințele echității și de buna-credință, ori de câte ori legea îi rezervă judecătorului puterea de apreciere.

12. Judecătorul:

- a. dă sau restabilește calificarea juridică a actelor și faptelor deduse judecății, numai dacă părțile le-au dat o altă denumire, fiind obligat să pună în discuția părților calificarea juridică exactă;
- b. dă sau restabilește calificarea juridică a actelor și faptelor deduse judecății, chiar dacă părțile le-au dat o altă denumire, fiind obligat să pună în discuția părților calificarea juridică exactă;
- c. nu este în drept să pună în dezbateră părților împrejurări de fapt sau de drept care nu sunt menționate în cerere sau în întâmpinare, deoarece ar încălca principiul disponibilității.

13. Potrivit legii, părțile sunt obligate:

- a. să se prezinte personal la toate termenele de judecată;
- b. să își exercite drepturile procedurale cu bună-credință;
- c. să urmărească desfășurarea fără întârziere și finalizarea procesului.

14. Principiul disponibilității:

- a. constituie o aplicare a principiului contradictorialității;
- b. are un caracter absolut;
- c. include și dreptul părților de a efectua, în condițiile legii, acte procedurale de dispoziție.

15. Principiul contradictorialității:

- a. se aplică și în faza căilor de atac și a executării silite;
- b. guvernează și etapa deliberării și pronunțării hotărârii;
- c. se manifestă atât în raporturile dintre părți, cât și în raporturile dintre părți și instanță.

16. Instanța poate să pună în discuția părților necesitatea introducerii în proces și a altor persoane, în virtutea:

- a. principiului aflării adevărului;
- b. principiului nemijlocirii;
- c. principiului contradictorialității.

17. Judecătorul:

- a. poate dispune introducerea în cauză a altor persoane, în condițiile legii;
- b. poate dispune introducerea în cauză a altor persoane în toate situațiile în care consideră necesar pentru pronunțarea unei hotărâri temeinice și legale;
- c. dă sau restabilește calificarea juridică a actelor și faptelor deduse judecății, chiar dacă părțile le-au dat o altă denumire.

18. Dacă o pricină nu poate fi soluționată în baza legii:

- a. va putea fi judecată în baza uzanțelor și a dispozițiilor legale privitoare la situații asemănătoare;
- b. nu va putea fi judecată în baza dispozițiilor legale privitoare la situații asemănătoare;
- c. va trebui judecată ținând seama de principiile generale ale dreptului, de cerințele echității și de buna-credință, dacă nu poate fi soluționată nici în baza uzanțelor, nici a dispozițiilor legale privitoare la situații asemănătoare.

19. Sunt considerate limitări ale principiului disponibilității:

- a. dreptul judecătorului de a da sau restabili calificarea juridică a actelor și faptelor deduse judecății;
- b. obligația instanței de a se pronunța din oficiu asupra numelui ce va fi purtat de soți după divorț;
- c. dreptul instanței de a încuviința probe numai pentru o parte.