

# FIȘA nr. 7

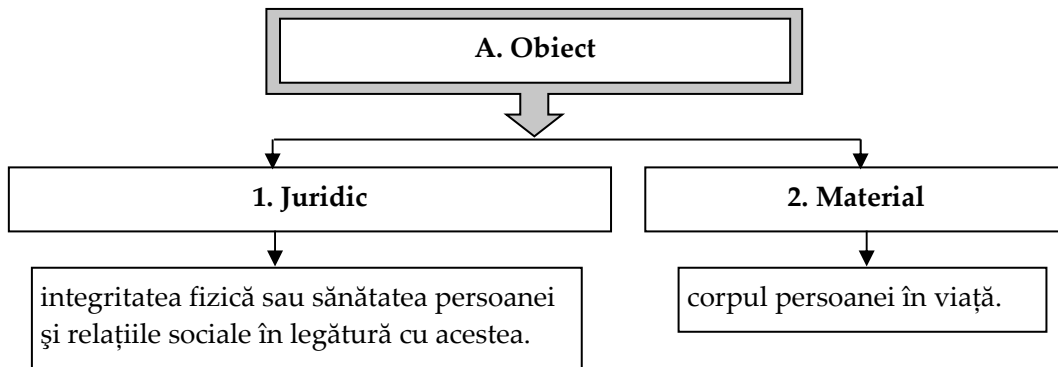
## VĂTĂMAREA CORPORALĂ

### 1. DEFINIȚIA LEGALĂ

Fapta ce constă în săvârșirea unei acțiuni sau inacțiuni prin care s-a pricinuit unei persoane vreuna dintre următoarele consecințe [art. 194 alin. (1) NCP]:

- a) o infirmitate;
- b) leziuni traumatice sau afectarea sănătății, care au necesitat, pentru vindecare, mai mult de 90 de zile de îngrijiri medicale;
- c) un prejudiciu estetic grav și permanent;
- d) avortul;
- e) punerea în primejdie a vieții.

### 2. STRUCTURA INFRAȚIUNII



### D. Latura subiectivă

*intenție indirectă sau praeterintenție* pentru forma tip prevăzută de art. 194 alin. (1) lit. a)-c) NCP, respectiv *praeterintenție* pentru forma tip prevăzută de art. 194 alin. (1) lit. d) și e) NCP;

nu prezintă importanță scopul sau mobilul comiterii faptei.

### E. Varianta agravată

**Iovirile sau alte violențe săvârșite în scopul producerii de leziuni traumatice pentru a căror vindecare sunt necesare îngrijiri medicale de cel puțin 91 de zile sau în scopul producerii uneia dintre următoarele consecințe: o infirmitate sau un prejudiciu estetic grav și permanent [art. 194 alin. (2) NCP];**



✓ această variantă agravată se comite, din punct de vedere subiectiv, *numai cu intenție directă*<sup>1</sup>.



<sup>1</sup> În urma modificării art. 16 alin. (3) lit. a) teza a II-a NCP, ori de câte ori norma de incriminare prevede necesitatea existenței unui scop special pentru comiterea infracțiunii în forma de bază sau ca element al variantei agravate a infracțiunii, fapta va fi tipică numai dacă este comisă cu **intenție directă**.

# FIȘA nr. 11

## ÎNCĂIERAREA

### 1. DEFINIȚIA LEGALĂ

Participarea la o încăierare între mai multe persoane (art. 198 NCP).

#### Interpretări constituționale

**C.C.R. Dec. nr. 726/2018: a) Definiție.** Infracțiunea de încăierare între mai multe persoane, denumită și *rix* (din limba latină, *rixă – vrajbă*), constă în ciocnirea violentă și spontană între mai multe persoane învrăjbite, desfășurată în îmbulzeală și cu o împletire de acțiuni de așa fel încât este greu de stabilit aportul fiecăreia dintre persoanele prinse în încăierare. **b) Particularități.** Specificul acestei infracțiuni este dat de pluralitatea de subiecți activi, privită ca o pluralitate naturală, în absența căreia nu poate fi pusă în discuție infracțiunea de încăierare.

### 2. STRUCTURA INFRACTIUNII

#### A. Obiect

##### 1. Juridic

**a. principal:** constă în viața, integritatea fizică sau sănătatea persoanei și relațiile sociale în legătură cu acestea;

**b. secundar:** constă în relațiile sociale referitoare la conviețuirea socială.

##### 2. Material

corpul persoanei victimă a violențelor sau bunurile asupra cărora acestea s-au răsfrânt.

PARTEA TEORETICĂ



### PARTEA PRACTICĂ



**Elemente de tipicitate în cazul infracțiunii de vătămare a fătului.** Elementul material al laturii obiective este reprezentat de orice acțiune sau inacțiune de vătămare a fătului și care a avut ca rezultat moartea ulterioară a acestuia. În cauză, așa cum s-a stabilit prin raportul medico-legal de necropsie, victima de sex masculin s-a născut la termen, viu (secunde) și viabil, fără malformații ale organelor interne craniene, toracice ori abdominale și a decedat din cauza asfixiei mecanice cu aspirat amniotic și meconial, în timpul travaliului/imediat după expulzie, în cadrul unui travaliu prelungit, neasistat medical, cu hematom retroplacentar masiv ce a determinat hipoxia, cu modificări hipoxice importante (hemoragie meningeă, hemoragie suprarenaliană, hemoragii în cavitatea toracică și în cea abdominală). Din probele dosarului nu reiese că s-ar putea reține sub aspect subiectiv vreuna dintre modalitățile intenției, aceasta deoarece intimata-inculpată nu a comis vreo acțiune sau inacțiune de vătămare a fătului și care să fi avut ulterior ca urmare moartea fătului, ci o culpă din partea acesteia sub aspectul neprezentării la cabinetul medical unde nașterea ar fi avut loc în alte condiții, iar instalarea vieții extrauterine a fătului nu ar fi fost pusă în pericol. Pentru aceste considerente, instanța de control judiciar va dispune schimbarea încadrării juridice din infracțiunea de vătămare a fătului prevăzută de art. 202 alin. (2) NCP în infracțiunea de vătămare a fătului prevăzută de art. 202 alin. (2) și (5) NCP, fapta săvârșită de intimata-inculpată fiind comisă sub aspect subiectiv în forma culpei cu prevedere (C.A. Galați, s. pen., dec. nr. 388/2018).

6. În intervalul ianuarie-februarie 2018, în contextul în care X fusese părăsit de concubina sa Y și în condițiile în care Y refuza orice modalitate de împăcare și de reluare a relației de concubinaj, X îi transmite acesteia, prin intermediul a peste 3000 de mesaje text și a peste 500 de apeluri vocale, următoarele:

a. că o va omorî dacă nu se împacă cu el;

b. că îi va da foc la casă;

c. că va publica pe YouTube un film cu Y în ipostaze indecente, pe care îl va trimite și colegilor de serviciu ai acesteia.

În mod constant, X formulează și solicitări de reluare a relației de concubinaj și de restituire a sumei de bani pe care i-o transmisese lui Y pentru renovarea apartamentului.

Y, speriată de frecvența și conținutul mesajelor adresate de X, formulează plângere penală. Va putea fi X tras la răspundere penală?