

CUPRINS

Prefață..... 5

DECIZII DE ÎNDRUMARE în vederea aplicării unitare a legilor în activitatea de judecată, potrivit art. 35 pct. 2 din Legea nr. 58/1968 pentru organizarea judecătorească, pronunțate de fostul Tribunal Suprem în perioada 1968-1987 în materie penală și procesual penală 7

1969

1. **Decizia de îndrumare a Plenului Tribunalului Suprem nr. 4 din 5 iunie 1969** cu privire la: (...) efectele circumstanțelor atenuante în situația în care până la rămânerea definitivă a hotărârii a intervenit o lege care prevede o pedeapsă cu minimul special mai redus(...)..... 13
2. **Decizia de îndrumare a Plenului Tribunalului Suprem nr. 8 din 21 august 1969** cu privire la aplicarea unor dispoziții referitoare la reabilitare..... 14

1970

1. **Decizia de îndrumare a Plenului Tribunalului Suprem nr. 1 din 28 martie 1970** cu privire la încadrarea juridică a faptei de a plăsmui un înscris oficial 19
2. **Decizia de îndrumare a Plenului Tribunalului Suprem nr. 2 din 28 martie 1970** cu privire la competența instanței penale, investită cu judecarea infracțiunii de furt a unui vehicul cu scopul de a-l folosi pe nedrept, de a soluționa acțiunea civilă având ca obiect pretenții la acoperirea pagubei produse prin avarierea vehiculului sustras 20
3. **Decizia de îndrumare a Plenului Tribunalului Suprem nr. 3 din 28 martie 1970** cu privire la aplicarea prevederilor art. 209 lit. e) C. pen. (n.n. Codul penal din 1968) referitoare la furtul comis în timpul nopții 22
4. **Decizia de îndrumare a Plenului Tribunalului Suprem nr. 4 din 28 mai 1970** cu privire la corecta încadrare a omorului și tentativei de omor a două sau mai multe persoane 24

1971

1. **Decizia de îndrumare a Plenului Tribunalului Suprem nr. 8 din 21 decembrie 1971** cu privire la aplicarea prevederilor art. 210 Cod penal (n.n. Codul penal din 1968) (...)..... 31
2. **Decizia de îndrumare a Plenului Tribunalului Suprem nr. 9 din 21 decembrie 1971** cu privire la corecta încadrare juridică a faptelor de înșelăciune săvârșite prin uz de fals 33

1972

1. **Decizia de îndrumare a Plenului Tribunalului Suprem nr. 1 din 2 martie 1972** cu privire la corecta încadrare a unor fapte săvârșite de funcționari sau alți salariați cu atribuții de conducători auto, prin care cauzează pagube avutului (...)..... 37

2. **Decizia de îndrumare a Plenului Tribunalului Suprem nr. 2 din 23 martie 1972** cu privire la unele probleme referitoare la modul de stabilire a despăgubirilor, precum și la plata dobânzilor și majorărilor legale în cazul pagubelor produse prin infracțiuni 39
3. **Decizia de îndrumarea Plenului Tribunalului Suprem nr. 5 din 4 mai 1972** cu privire la caracterul continuat al infracțiunii de înșelăciune (...) săvârșită prin diferite modalități, în cazul în care folosul material injust constă în încasarea unor sume de bani în mod periodic 42
4. **Decizia de îndrumare a Plenului Tribunalului Suprem nr. 9 din 16 decembrie 1972** cu privire la unele probleme referitoare la soluționarea cauzelor penale cu minori 43

1973

1. **Decizia de îndrumare a Plenului Tribunalului Suprem nr. 3 din 7 aprilie 1973** cu privire la modul de soluționare a unor probleme ivite în aplicarea dispozițiilor legale referitoare la măsurile de siguranță ale internării medicale și confiscării speciale 51
2. **Decizia de îndrumare a Plenului Tribunalului Suprem nr. 8 din 17 noiembrie 1973** cu privire la competența instanței penale investită cu judecarea unei infracțiuni împotriva integrității corporale, comisă din culpă de un conducător auto, de a soluționa și acțiunea civilă a persoanei vătămate, având ca obiect despăgubiri pentru degradarea bunurilor acesteia 53

1974

1. **Decizia de îndrumare a Plenului Tribunalului Suprem nr. 6 din 7 decembrie 1974** cu privire la încadrarea juridică a faptelor de vătămare corporală prin care s-a pus în primejdie viața unei persoane 59

1976

1. **Decizia de îndrumare a Plenului Tribunalului Suprem nr. 2 din 3 aprilie 1976** cu privire la infracțiunea de pruncucidere 65

1986

1. **Decizia de îndrumarea Plenului Tribunalului Suprem nr. 1 din 27 decembrie 1986** cu privire la aplicarea dispozițiilor din Legea nr. 3/19781 privind asigurarea sănătății populației, referitor la plata cheltuielilor necesitate de asistența medicală acordată persoanelor a căror sănătate a fost vătămată prin fapta altor persoane² 71

1987

1. **Decizia de îndrumare a Plenului Tribunalului Suprem nr. 1 din 20 iunie 1987** cu privire la data când infracțiunea se consideră săvârșită și la efectele juridice pe care le produc infracțiunile continue și continuate în timpul cât durează săvârșirea lor¹ 77
- II. **DECIZII ÎN INTERESUL LEGII** în vederea asigurării și aplicării unitare a legilor penale și de procedură penală, potrivit art. 414² C. pr. pen. din

1968, pronunțate până la 1 februarie 2014 și potrivit art. 471 C. pr. pen. în vigoare începând cu 1 februarie 2014 83

2004

1. **Decizia nr. I din 23 februarie 2004** cu privire la limitele investiției instanței penale cu judecarea acțiunii civile, alăturată celei penale prin constituirea persoanei vătămate ca parte civilă, în cazul infracțiunilor cu efecte complexe, cum sunt cele de ucidere din culpă și de vătămare corporală din culpă săvârșite de un conducător auto 95

2005

1. **Decizia nr. X din 24 octombrie 2005** cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 34 cu referire la art. 120 din Codul penal, în caz de concurs de infracțiuni, din care pentru unele s-au stabilit pedepse ce intră sub incidența grațierii 99
2. **Decizia nr. XVIII din 12 decembrie 2005** cu privire la confiscarea specială a mijlocului de transport în cazul infracțiunilor prevăzute de art. 2-10 din Legea nr. 143/2000 101

2006

1. **Decizia nr. I din 16 ianuarie 2006** cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 47 alin. (2) C. pr. pen. referitoare la compatibilitatea judecătorului de a participa la judecarea cauzei în care a dispus prin încheiere, pronunțată înainte de soluționarea acesteia în fond, schimbarea încadrării juridice a faptei ce face obiectul actului de sesizare a instanței 107
2. **Decizia nr. II din 16 ianuarie 2006** cu privire la încadrarea juridică a faptei de însușire pe nedrept de cabluri, linii, echipamente și instalații de telecomunicații, radiocomunicații, precum și componente de comunicații 109
3. **Decizia nr. V din 20 februarie 2006** cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 176 alin. (1) lit. b) din Codul penal în cazul actelor de violență săvârșite în aceeași împrejurare, cu intenția de a ucide, asupra a două persoane, dintre care una a decedat 110
4. **Decizia nr. XIV din 22 mai 2006** cu privire la stabilirea caracterului de „consecințe deosebit de grave” la care se referă art. 146 din Codul penal, în cazul infracțiunii continuate 112

2007

1. **Decizia nr. VIII din 5 februarie 2007** cu privire la aplicarea legii penale mai favorabile în cazul pedepselor definitive, stabilite pentru infracțiuni care au produs consecințe deosebit de grave, în ipoteza intervenirii unei legi prin care este majorat quantumul pagubei materiale ce atribuie infracțiunii caracter deosebit de grav consecințelor unei infracțiuni 117
2. **Decizia nr. XVI din 19 martie 2007** privind raportul dintre infracțiunile de proxenetism și trafic de persoane, prevăzute de art. 329 din Codul penal, respectiv de art. 12 din Legea nr. 678/2001, sub aspectul încadrării juridice a faptelor în unul sau altul dintre textele de lege menționate 119

3. **Decizia nr. XVIII din 19 martie 2007** în vederea interpretării și aplicării unitare a dispozițiilor art. 37 lit. b) alături de art. 37 lit. a) din Codul penal, atunci când prima condamnare fusese avută în vedere ca prim termen al recidivei postexecutorii în cauza care atrage aplicarea art. 37 lit. a) din același cod..... 122
4. **Decizia nr. XIX din 19 martie 2007** referitoare la existența infracțiunii de fals privind identitatea prevăzută de art. 293 alin. (1) teza I din Codul penal în ipoteza specifică în care cetățeanul român, aflat în străinătate, se prezintă sub o identitate falsă autorităților aceluși stat străin..... 125
5. **Decizia nr. XXV din 16 aprilie 2007** privind calculul fracției din pedeapsă pentru acordarea liberării condiționate în cazul condamnărilor pentru infracțiuni deosebit de periculoase, la pedepse mai mari de 10 ani închisoare, comise anterior adoptării Legii nr. 140/1996 127
6. **Decizia nr. XXXI din 16 aprilie 2007** cu privire la încadrarea juridică a faptei de pătrundere, în orice mod, într-o locuință sau dependențe ale acesteia ori într-o curte sau într-un loc împrejmuit ce ține de domiciliul persoanei, urmată de săvârșirea unei tâlhării 129
7. **Decizia nr. XLIX (49) din 4 iunie 2007** cu privire la încadrarea juridică a faptei de trafic de persoane, comisă asupra mai multor persoane, în aceleași condiții de loc și de timp 132

2008

1. **Decizia nr. 1 din 21 ianuarie 2008** în vederea interpretării și aplicării unitare a dispozițiilor art. 12 alin. (1) și art. 13 alin. (2) din Legea nr. 678/2001 privind combaterea traficului de persoane săvârșit prin răpire și a dispozițiilor art. 189 alin. (1)-(3) din Codul penal privind lipsirea de libertate în mod ilegal, prin răpire 137
2. **Decizia nr. 2 din 21 ianuarie 2008** privind încadrarea juridică a primului act de tănuire și a celor ulterioare dacă, după primul act, tănuitorul a lăsat să se înțeleagă că va asigura mai departe valorificarea bunurilor sustrase..... 139
3. **Decizia nr. 4 din 21 ianuarie 2008** privind încadrarea juridică dată faptei de a efectua înregistrări inexacte sau de a omite înregistrările în contabilitate, respectiv raportul dintre infracțiunea de evaziune fiscală prevăzută de art. 9 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale și cea de fals intelectual prevăzută de art. 43 din Legea nr. 82/1991 – Legea contabilității 141
4. **Decizia nr. 12 din 18 februarie 2008** privind consecințele modificării (în sensul reducerii) prețului mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, în privința infracțiunilor ce aduc atingere fondului forestier 144
5. **Decizia nr. 29, din 2 iunie 2008** pentru a stabili dacă instanța penală investită cu judecarea acțiunii penale în cazul infracțiunii de conducere a unui autovehicul pe drumurile publice de către o persoană fără a poseda permis de conducere poate să judece și acțiunea civilă, alăturată celei penale, exercitată de proprietarul sau deținătorul autoturismului avariat sau distrus în timpul săvârșirii infracțiunii rutiere 147
6. **Decizia nr. 35 din 22 septembrie 2008**, cu privire la reținerea în concurs real a infracțiunilor de omor și profanare de morminte..... 149

7. **Decizia nr. 38 din 22 septembrie 2008** cu privire la caracterul de infracțiune distinctă a reglementării prevăzute de art. 10 din Legea nr. 143/2000 privind combaterea traficului și consumului ilicit de droguri 150

2010

1. **Decizia nr. 2 din 15 martie 2010** privind stabilirea calității de parte vătămată sau parte civilă în cazul infracțiunilor prevăzute de Legea nr. 46/2008 – Codul silvic, prin care se aduce atingere fondului forestier proprietate privată a persoanelor fizice sau juridice..... 155
2. **Decizia nr. 3 din 15 iunie 2010** cu privire la stabilirea calității procesuale a Fondului de protecție a victimelor străzii (art. 251 din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare) și a posibilității obligării acestuia, în cadrul procesului penal, la despăgubiri civile către persoanele păgubite prin accidente de vehicule neasigurate pentru răspundere civilă 157

2012

1. **Decizie nr. 2 din 12 martie 2012**, în vederea interpretării și aplicării unitare a dispozițiilor art. 33 alin. (2) din Legea nr. 302/2004, republicată, și art. 127 C. pen., respectiv dacă transmiterea, potrivit dispozițiilor legale în materie, a unui mandat european de arestare emis de către autoritățile judiciare române constituie sau nu o cauză specială de întrerupere a prescripției executării pedepsei 163
2. **Decizie nr. 3 din 12 martie 2012** vizând posibilitatea recunoașterii și punerii în executare a amenzii penale, în ipoteza specială în care aceasta este aplicată de statul străin de condamnare alături de pedeapsa închisorii, în cauzele având ca obiect cereri de transfer de persoane condamnate..... 165
3. **Decizie nr. 17 din 12 noiembrie 2012** pentru a se stabili dacă judecătorul care a judecat cauza prin aplicarea dispozițiilor art. 3201 C. pr. pen. cu privire la unii dintre inculpați devine sau nu incompatibil, conform art. 47 alin. (2) C. pr. pen., să soluționeze acțiunea penală și civilă cu privire la ceilalți inculpați, în ipoteza în care trimiterea în judecată a tuturor inculpaților s-a făcut prin același rechizitoriu, pentru infracțiuni între care există stare de conexitate sau indivizibilitate 166

2013

1. **Decizie nr. 15 din 14 octombrie 2013** în vederea interpretării și aplicării unitare a dispozițiilor art. 42 alin. (1), (2) și (3) din Legea nr. 161/2003, respectiv pentru interpretarea unitară a noțiunii de acces fără drept la un sistem informatic..... 173
2. **Decizie nr. 17 din 18 noiembrie 2013** vizând problema de drept: „încadrarea juridică a faptei persoanei fizice, care deține în afara antrepozitului fiscal (deși nu are calitate de antrepozitar autorizat), peste limitele prevăzute de lege, produse accizabile nemarcate și care provin din contrabandă” 179

2014

1. **Decizia nr. 4 din 29 septembrie 2014** (dosar nr. 2/2014) privind condițiile procedurale de soluționare a contestației împotriva încheierii judecătorului de drepturi și libertăți sau, după caz, a judecătorului de cameră preliminară privitoare la măsurile preventive, în cursul urmăririi penale și al procedurii de cameră preliminară 185
2. **Decizia nr. 5 din 8 decembrie 2014** (dosar nr. 6/2014) privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 348 C. pr. pen. privind competența de a se pronunța asupra măsurilor preventive pe durata soluționării contestației prevăzute de art. 347 C. pr. pen. 186

2015

1. **Decizia nr. 3 din 19 ianuarie 2015** (dosar nr. 12/2014) privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 431 alin. (1) C. pr. pen. privind admiterea în principiu a contestației în anulare referitor la participarea procurorului la desfășurarea acestei proceduri 191
2. **Decizia nr. 4 din 19 ianuarie 2015** (dosar nr. 13/2014) privind competența de a dispune impunerea unor noi obligații pentru inculpat ori înlocuirea sau încetarea celor dispuse inițial 192
3. **Decizia nr. 7 din 16 martie 2015** (dosar nr. 1/2015) cu privire la interpretarea unitară a dispozițiilor art. 399 C. pr. pen. cu privire la „măsurile preventive aplicabile minorilor, în sensul dacă la momentul soluționării în primă instanță, a acțiunii penale prin luarea unei măsuri educative, încetează de drept măsura preventivă dispusă anterior față de minor” 193
4. **Decizia nr. 15 din 21 septembrie 2015** (dosar nr. 10/2015) privind exercitarea fără drept a unei profesii de către persoana care exercită activități specifice profesiei de avocat în cadrul unor entități care nu fac parte din formele de organizare profesională recunoscute de Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat 195
5. **Decizia nr. 17 din 5 octombrie 2015** (dosar nr. 14/2015) privind modalitatea de soluționare a laturii civile a cauzei penale în cazul infracțiunilor de evaziune fiscală prevăzute în Legea nr. 241/2005 197
6. **Decizia nr. 25 din 7 decembrie 2015** (dosar nr. 21/2015) privind caracterul definitiv al încheierii prin care judecătorul de drepturi și libertăți soluționează plângerea formulată de inculpat împotriva ordonanței procurorului prin care s-a luat ori s-a prelungit măsura preventivă a controlului judiciar 199
7. **Decizia nr. 26 din 7 decembrie 2015** (dosar nr. 22/2015) privind interpretarea și aplicarea unitară a legii în materia recunoașterii hotărârilor judecătorești străine penale în vederea executării lor în România, cu referire concretă la posibilitatea recunoașterii și executării sancțiunilor/interdicțiilor aplicate de autoritățile judiciare străine al căror corespondent în legea română sunt pedepsele complementare/accesorii 200

2016

1. **Decizia nr. 1 din 15 februarie 2016** (dosar nr. 23/2015) privind calitatea de parte responsabilă civilmente a asigurătorului de răspundere civilă

- delictuală, posibilitatea de a fi obligată singură la repararea prejudiciului și cu privire la limitele acestei răspunderi 205
2. **Decizia nr. 4 din 4 aprilie 2016** (dosar nr. 2/2016) cu privire la calificarea juridică a faptei de a folosi, în cadrul autorității contractante, printr-o acțiune a autorului, documente ori declarații inexacte, ce a avut ca rezultat obținerea, pe nedrept, de fonduri din bugetul Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta ori în numele ei, precum și de fonduri din bugetul național 207
3. **Decizia nr. 5 din 16 mai 2016** (dosar nr. 6/2016) privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, în ipoteza inculpaților minori sancționați prin aplicarea unor măsuri educative conform noului Cod penal 210

2017

1. **Decizia nr. 4 din 20 martie 2017** (dosar nr. 25/2016) privind calificarea infracțiunii de abandon de familie săvârșită prin neplata, cu rea-credință, timp de trei luni, a pensiei de întreținere, instituită printr-o singură hotărâre judecătorească în favoarea mai multor persoane 215
2. **Decizia nr. 5 din 20 martie 2017** (dosar nr. 26/2016) privind respingerea acordului de recunoaștere a vinovăției, în ipoteza în care consimțământul valabil exprimat de inculpat în faza de urmărire penală pentru încheierea acestuia este retras în fața instanței de judecată 217
3. **Decizia nr. 13 din 3 iulie 2017** (dosar nr. 1360/1/2017) privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 469 alin. (3) C. pr. pen., în sensul stabilirii fazei de la care se reia procesul penal, în urma admiterii cererii de redeschidere a procesului penal în cazul judecării în lipsa persoanei condamnate 219
4. **Decizia nr. 14 din 18 septembrie 2017** (dosar nr. 1693/1/2017) privind vizând interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 56 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare, în cuprinsul prezentei decizii, Legea nr. 254/2013) 220
5. **Decizia nr. 19 din 16 octombrie 2017** (dosar nr. 1902/1/2017) privind necesitatea indicării sau individualizării bunurilor asupra cărora se înființează măsuri asigurătorii 222
6. **Decizia nr. 20 din 16 octombrie 2017** (dosar nr. 1983/1/2017) privind modalitatea de calcul a termenului de 5 zile prevăzut de art. 235 alin. (1) C. pr. pen. 224
7. **Decizia nr. 21 din 6 noiembrie 2017** (dosar nr. 2297/1/2017) privind încadrarea juridică a faptei de evidențiere, în actele contabile sau în alte documente legale, a cheltuielilor care nu au la bază operațiuni reale ori evidențierea altor operațiuni fictive, în ipoteza înregistrării unor facturi fiscale și chitanțe de plată întocmite în fals în numele unor societăți comerciale care nu recunosc tranzacțiile sau care au avut în perioada funcționării comportamentul fiscal asemănător societăților comerciale „fantomă”, în scopul sustragerii de la îndeplinirea obligațiilor fiscale și

	raportul dintre infracțiunea de evaziune fiscală prevăzută de art. 9 alin. (1) din Legea nr. 241/2005 și infracțiunile de fals în înscrisuri sub semnătură privată/uz de fals prevăzute de art. 322/art. 323 C. pen.	225
8.	Decizia nr. 22 din 6 noiembrie 2017 (dosar nr. 1440/1/2017) privind posibilitatea obligării persoanei care a săvârșit o vătămare corporală prin fapta altuia de a plăti cheltuielile de spitalizare și tratament medical de care a beneficiat în cadrul unității medicale respective, potrivit legii, în limitele pachetului de bază ori minimal, după caz, în situațiile în care autorul vătămării nu a fost identificat sau persoana vătămată nu a formulat sau și-a retras plângerea prealabilă ori a intervenit împăcarea părților și cu privire la posibilitatea ca autorul vătămării să introducă acțiune civile separată pentru cheltuielile de spitalizare și tratament medical de care a beneficiat persoana vătămată, în limitele pachetului de bază ori minimal, în situația în care acesta nu răspunde penal, întrucât a intervenit împăcarea părților.....	228
9.	Decizia nr. 26 din 20 noiembrie 2017 (dosar nr. 2432/1/2017) privind răspunderea Fondului de garantare a asiguraților în cazul asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de autovehicule asigurate la o societate de asigurare aflată în faliment.....	231
2018		
1.	Decizia nr. 1 din 22 ianuarie 2018 (dosar nr. 3094/1/2017) privind calificarea și competența de soluționare a cererii de recunoaștere a unei hotărâri de condamnare la pedeapsa închisorii pronunțate de o instanță străină formulată de condamnat în vederea contopirii cu pedepse aplicate de instanțele române și deducerii duratei executate în străinătate	235
2.	Decizia nr. 2 din 19 februarie 2018 (dosar nr. 2739/1/2017) privind efectul existenței unui sechestrul penal asupra imobilelor unei persoane fizice sau juridice în privința executării silite începute de un creditor ipotecar, al cărui drept de ipotecă asupra aceluiași bunuri a devenit opozabil terților anterior înființării măsurii asigurătorii din procesul penal și cu privire la valabilitatea actelor de executare ulterioare înființării măsurii asigurătorii din procesul penal asupra aceluiași bunuri	237
3.	Decizia nr. 14 din 4 iunie 2018 (dosar.775/1/2018) privind calificarea termenului în care inculpatul, persoana vătămată și celelalte părți pot formula în scris cereri și excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală	239
4.	Decizia nr. 15 din 17 septembrie 2018 (dosar nr. 1318/1/2018) privind stabilirea instanței competente să soluționeze cererile formulate de condamnați în timpul executării pedepsei în situația în care, la momentul formulării acestora, persoana condamnată se află tranzitoriu în alt loc de deținere decât cel stabilit pentru executarea pedepsei, conform art. 11 alin. (5) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare	241
5.	Decizia nr. 16 din 17 septembrie 2018 (dosar nr. 1512/1/2018) privind natura termenului de 5 zile pentru înaintarea dosarului către judecătorul de	

cameră preliminară în cazul trimiterii în judecată a inculpatului față de care s-a dispus o măsură preventivă	242
6. Decizia nr. 22 din 12 noiembrie 2018 (dosar nr. 2063/1/2018) privind deducerea perioadei în care suspectul sau inculpatul a fost internat voluntar sau involuntar într-o instituție de specialitate în vederea efectuării expertizei psihiatrice	244
2019	
1. Decizia nr. 1 din 14 ianuarie 2019 (dosar nr. 2691/1/2018) privind calificarea juridică a faptei prin care persoana audiată ca martor face afirmații mincinoase sau nu spune tot ce știe în legătură cu faptele sau împrejurările esențiale cu privire la care a fost întrebată	249
2. Decizia nr. 4 din 11 februarie 2019 (dosar nr. 3078/1/2018) cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 396 alin. (10) C. pr. pen. vizând posibilitatea pronunțării unei soluții de achitare întemeiate pe dispozițiile art. 16 alin. (1) lit. b) și c) din același cod, în ipoteza admiterii de către instanță a procedurii simplificate de judecată	250
3. Decizia nr. 5 din 11 februarie 2019 (dosar nr. 2715/1/2018) privind data săvârșirii infracțiunii și începerea curgerii termenului de prescripție în cazul în care infracțiunea simplă presupune producerea unei pagube sau obținerea unui folos necuvenite pe o perioadă de timp	253
4. Decizia nr. 8 din 11 martie 2019 (dosar nr. 190/1/2019) privind competența soluționării cererii prin care persoana privată de libertate solicită acordarea zilelor compensatorii în baza Legii nr. 169/2017 privind restul de pedeapsă rezultat dintr-o condamnare anterioară și cumulat cu pedeapsa în a cărei executare se află	256
5. Decizia nr. 10 din 8 aprilie 2019 (dosar nr. 191/1/2019) privind confiscarea specială a armei și a muniției în cazul faptei prevăzute de art. 342 alin. (6) C. pen., atunci când s-a dispus clasarea în baza art. 16 alin. (1) lit. b) teza a II-a C. pr. pen.	258
6. Decizia nr. 11 din 8 aprilie 2019 (dosar nr. 198/1/2019) privind încetarea procesului penal în cazul infracțiunii de lovire sau alte violențe săvârșită asupra unui membru de familie, prevăzută de art. 193 raportat la art. 199 alin. (1) C. pen., atunci când acțiunea penală a fost pusă în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate	260
7. Decizia nr. 15 din 20 mai 2019 (dosar nr. 737/1/2019) privind posibilitatea dispunerii față de suspectul sau inculpatul minor, care a împlinit vârsta de 16 ani, a obligației prestării unei munci neremunerate în folosul comunității în cazul renunțării la urmărire penală	261
8. Decizia nr. 29 din 11 noiembrie 2019 (dosar nr. 1574/1/2019) privind aplicarea pedepselor accesorii, constând în interzicerea exercitării drepturilor care au fost interzise de instanță ca pedeapsă complementară în cazul unei condamnări la pedeapsa amenzii	263
9. Decizia nr. 32 din 9 decembrie 2019 (dosar nr. 2470/1/2019) privind incompatibilitatea judecătorului care a participat la judecarea unei cauze de a participa la judecarea aceleiași cauze într-o cale extraordinară de atac, în etapa admisibilității în principiu (contestație în anulare, revizuire și recurs în casație)	264

2020

1. **Decizia nr. 4 din 20 ianuarie 2020** (dosar nr. 1141/1/2019) privind executarea amenzii care se adaugă pedepsei închisorii, atunci când pedeapsa închisorii este suspendată sub supraveghere 269
2. **Decizia nr. 6 din 17 februarie 2020** (dosar nr. 3032/1/2019) privind caracterul calificat al infracțiunii de furt săvârșit prin scoaterea sau ruperea sistemului de siguranță plasat pe un bun..... 270
3. **Decizia nr. 7 din 17 februarie 2020** (dosar nr. 3033/1/2019) privind modalitatea de contopire în cazul pluralității intermediare în care primul și/sau al doilea termen al pluralității intermediare este format dintr-un concurs de infracțiuni..... 272
4. **Decizia nr. 18 din 7 septembrie 2020** (dosar nr. 459/1/2020) cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 493 alin. (1) lit. a) C. pr. pen. în privința procedurii de insolvență a persoanelor juridice prevăzută de Legea nr. 85/2014 273
5. **Decizia nr. 23 din 14 septembrie 2020** (dosar nr. 1468/1/2020) cu privire la calitatea prevăzută de art. 335 alin. (1) C. pr. pen. în care se face referire la „procurorul ierarhic superior celui care a dispus soluția” a Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în cazul infirmării unei soluții dispuse de către un procuror din cadrul parchetelor din subordine ori structurilor specializate ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism) 276

2021

1. **Decizia nr. 11 din 28 iunie 2021** (dosar nr. 1128/1/2021) cu privire la soluțiile pe care le poate pronunța instanța investită cu judecarea unor acțiuni sau inacțiuni care intră în conținutul constitutiv al aceleiași infracțiuni 283
2. **Decizia nr. 18 din 27 septembrie 2021** (dosar nr. 1838/1/2021) privind aplicarea pedepselor accesorii în cazul concursului de infracțiuni..... 285
3. **Decizia nr. 26 din 15 noiembrie 2021** privind dispozițiile art. 13 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002..... 287

2022

1. **Decizia nr. 7 din 07 martie 2022** privind dispozițiile art. 4886 alin. (1) din Codul de procedură penală raportat la art. 285 din același cod și art. 154 din Codul penal, în cauzele având ca obiect contestații privind durata procesului în cazul faptelor ai căror autori nu au fost identificați (sau identificabili)..... 291
2. **Decizia nr. 9 din 21 martie 2022** privind organul judiciar competent să soluționeze plângerea persoanei nemulțumite în ipoteza în care procurorul ierarhic superior celui care a emis soluția de clasare a admis-o, a infirmat soluția procurorului de caz și a dat o nouă soluție de clasare, pentru alte motive decât cele invocate de petent 293

III. HOTĂRÂRI PRELABILE PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT 297

2014

1. **Decizia HP nr. 1 din 14 aprilie 2014** (dosar nr. 1/1/2014/HP/P) privind aplicarea art. 6 C. pen. în cazul concursului de infracțiuni 311
2. **Decizia HP nr. 2 din 14 aprilie 2014** (dosar nr. 2/1/2014/HP/P) privind aplicarea legii penale mai favorabile în cazul prescripției răspunderii penale, respectiv dacă prescripția răspunderii penale reprezintă o instituție autonomă față de instituția pedepsei 312
3. **Decizia HP nr. 3 din 12 mai 2014** (dosar nr. 3/1/2014/HP/P) cu privire stabili rezultatului alcoolemiei cu relevanță penală în ipoteza unei duble prelevări de mostre biologice în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 336 alin. (1) C. pen. 314
4. **Decizia HP nr. 4 din 12 mai 2014** (dosar nr. 4/1/2014/HP/P) cu privire la aplicabilitatea prevederilor art. 22 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 187/2012 în cauzele definitiv judecate la data de 1 februarie 2014 315
5. **Decizia HP nr. 5 din 26 mai 2014** (dosar nr. 5/1/2014/HP/P) privind aplicarea legii penale mai favorabile în cazul infracțiunii în formă continuată, respectiv, dacă infracțiunea în formă continuată reprezintă o instituție autonomă față de instituția pedepsei 317
6. **Decizia HP nr. 6 din 26 mai 2014** (dosar nr. 6/1/2014/HP/P) privind mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei în ipoteza în care este vorba de tentativă 318
7. **Decizia HP nr. 7 din 26 mai 2014** (dosar nr. 8/1/2014/HP/P) privind mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei în ipoteza în care este vorba de infracțiune continuată 318
8. **Decizia HP nr. 8 din 26 mai 2014** (dosar nr. 12/1/2014/HP/P) privind mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei în ipoteza în care este vorba de circumstanțe atenuante sau agravante reținute condamnatului și care apar valorificate în pedeapsa concretă 319
9. **Decizia HP nr. 10 din 2 iunie 2014** (dosar nr. 9/1/2014/HP/P) privind neagravarea situației în propriul apel menținerea circumstanțelor atenuante reținute de prima instanță în favoarea inculpatei în condițiile art. 74 alin. (1) C. pen. anterior de către instanța de control judiciar în condițiile art. 5 C. pen. și cu privire la legea care guvernează efectele circumstanțelor 321
10. **Decizia HP nr. 12 din 2 iunie 2014** (dosar nr. 13/1/2014/ HP/P) cu privire la corespondența dintre infracțiunile prevăzute de art. 323 C. pen. anterior și art. 8 din Legea nr. 39/2003 și infracțiunea de constituire a unui grup infracțional organizat prevăzută de art. 367 C. pen. actual sau dezincriminarea acestora 322
11. **Decizia HP nr. 13 din 5 iunie 2014** (dosar nr. 14/1/2014/ HP/P) privind aplicarea dispozițiilor art. 6 alin. (1) C. pen. cu privire la hotărârile de condamnare pronunțate de un alt stat față de cetățeni români aflați în executarea acelei pedepse pe teritoriul României 324
12. **Decizia HP nr. 14 din 16 iunie 2014** (dosar nr. 15/1/2014/ HP/P) privind mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei în ipoteza în care este vorba de o hotărâre de

condamnare cu aplicarea art. 3201 C. pr. pen. anterior (hotărârea pronunțată în procedura simplificată a recunoașterii vinovăției)	325
13. Decizia HP nr. 15 din 23 iunie 2014 (dosar nr. 16/1/2014/ HP/P) privind mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei în ipoteza în care este vorba despre o infracțiune săvârșită în condițiile recidivei postexecutorii	326
14. Decizia HP nr. 18 din 15 septembrie 2014 (dosar nr. 19/1/2014/HP/P) cu privire la înlocuirea, în temeiul dispozițiilor Legii de punere în aplicare a actualului Cod penal, a pedepselor executabile aplicate minorilor sub imperiul vechiului Cod penal.....	327
15. Decizia HP nr. 20 din 29 septembrie 2014 (dosar nr. 22/1/2014/HP/P) cu privire la calitatea de funcționar public în sensul legii penale a expertului tehnic judiciar.....	329
16. Decizia HP nr. 21 din 6 octombrie 2014 (dosar nr. 23/1/2014/HP/P) privind aplicabilitatea Deciziei nr. 2/2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Deciziei nr. 265/2014 a Curții Constituționale	331
17. Decizia HP nr. 25 din 17 noiembrie 2014 (dosar nr. 27/1/2014/HP/P) cu privire la posibilitatea procurorului de a reține în încadrarea juridică dispozițiile art. 396 alin. (10) C. pr. pen. în faza de urmărire penală în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției	333
18. Decizia HP nr. 26 din 3 decembrie 2014 (dosar nr. 28/1/2014/HP/P) cu privire la stabilirea calității de funcționar public în sensul legii penale a medicului angajat cu contract de muncă într-o unitate spitalicească din sistemul public de sănătate	335

2015

1. Decizia HP nr. 1 din 19 ianuarie 2015 (dosar nr. 29/1/2014/ HP/P) cu privire la termenul de prescripție determinat de incidența dispozițiilor art. 308 C. pen. și caracterul de variantă atenuată sau infracțiune autonomă a acestei norme de incriminare.....	341
2. Decizia HP nr. 2 din 2 februarie 2015 (dosar nr. 30/1/2014/ HP/P) cu privire la calea de atac incidentă în procedura revizuirii în cazul hotărârilor C.E.D.O. ulterior desființării deciziei date în recurs ca urmare a parcurgerii a trei grade de jurisdicție.....	343
3. Decizia HP nr. 3 din 16 februarie 2015 (dosar nr. 31/1/2014/HP/P) privind stabilirea pedepsei aplicabile potrivit noii legi în cazul unei pluralități de infracțiuni care, potrivit Codului penal din 1969, presupunea reținerea stării de recidivă postcondamnatore, iar, potrivit noului Cod penal condițiile art. 41 nu mai sunt întrunite	345
4. Decizia HP nr. 4 din 4 martie 2015 (dosar nr. 97/1/2015) cu privire la dezincriminarea infracțiunii de vătămare corporală prevăzută de art. 184 alin. (2) teza II și alin. (4) C. pen. 1969 în ipoteza în care fapta a produs o vătămare ce a necesitat între 11 și 90 de zile îngrijiri medicale și nu îndeplinește una dintre condițiile impuse de alin. (1) al art. 196 C. pen.....	347
5. Decizia HP nr. 5 din 4 martie 2015 (dosar nr. 169/1/2015) cu privire la imposibilitatea formulării apelului împotriva hotărârii pronunțate în procedura examinării admisibilității în principiu a contestației în anulare	

- formulate împotriva unei sentințe pentru care nu este prevăzută o cale de atac..... 349
6. **Decizia HP nr. 6 din 20 martie 2015** (dosar nr. 186/1/2015) cu privire la efectele succesiunii de acte normative cu privire la prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior raportate la imposibilitatea stabilirii acestui preț și consecința dezincriminării în concreto a infracțiunilor de tăiere și furt de arbori din fondul forestier național, prevăzute de art. 108 și art. 110 din Legea nr. 46/2008..... 350
7. **Decizia HP nr. 9 din 17 aprilie 2015** (dosar nr. 533/1/2015) cu privire la natura acordului de mediere în privința cauzelor care înlătură răspunderea penală și cu privire la momentul până la care poate interveni acordul de mediere în cursul procesului penal 352
8. **Decizia HP nr. 10 din 22 aprilie 2015** (dosar nr. 610/1/2015) cu privire la tipicitatea infracțiunii de constituire a unui grup infracțional organizat prevăzută de art. 367 C. pen. în cazul în care infracțiunea care intră în scopul grupului organizat a fost dezincriminată 354
9. **Decizia HP nr. 11 din 22 aprilie 2015** (dosar nr. 612/1/2015) cu privire la posibilitatea cumulului dintre măsura de siguranță a confiscării speciale și obligarea la plata datoriilor vamale, calculate prin raportare la valoarea în vamă a bunurilor confiscate, în cazul infracțiunii de contrabandă..... 355
10. **Decizia HP nr. 12 din 6 mai 2015** (dosar nr. 857/1/2015) privind aplicarea art. 6 C. pen. în cazul în care cu privire la o pedeapsă definitivă pentru o infracțiune care a produs consecințe deosebit de grave potrivit Codului penal anterior, dacă prejudiciul produs prin respectiva infracțiune nu depășește pragul prevăzut de art. 183 C. pen..... 358
11. **Decizia HP nr. 13 din 6 mai 2015** (dosar nr. 878/1/2015) privind aplicarea legii penale mai favorabile înainte de soluționarea definitivă a cauzei în cazul pluralității de infracțiuni constând într-o infracțiune pentru care, potrivit Codului penal anterior, a fost aplicată, printr-o hotărâre definitivă o pedeapsă cu suspendarea condiționată a executării care, conform art. 41 alin. (1) C. pen., nu îndeplinește condițiile pentru a constitui primul termen al recidivei postcondamnatorii și, respectiv, o infracțiune săvârșită în termenul de încercare, pentru care legea penală mai favorabilă este legea nouă..... 359
12. **Decizia HP nr. 15 din 22 mai 2015** (dosar nr. 1028/1/2015) cu privire la scăderea din pedeapsa ce se va executa în România a perioadei considerate ca executată în statul de condamnare ca urmare a transferării persoanei condamnate pentru executarea pedepsei în România..... 361
13. **Decizia HP nr. 19 din 4 iunie 2015** (dosar nr. 1151/1/2015) privind aplicarea art. 21 alin. (1) teza I din C. pen. (cauza justificativă a exercitării unui drept) în cazul medicului, care are calitatea de funcționar public, care primește plăți suplimentare sau donații de la pacienți, în condițiile art. 34 alin. (2) din Legea drepturilor pacientului nr. 46/2003..... 363
14. **Decizia HP nr. 20 din 4 iunie 2015** (dosar nr. 1235/1/2015) cu privire la condițiile elementului material al infracțiunii de fals privind identitatea în cazul în care acțiunea se face prin întrebuintarea identității reale a unei persoane..... 364

- 15. Decizia HP nr. 22 din 9 iunie 2015** (dosar nr. 1321/1/2015) cu privire la aplicabilitatea procedurii de redeschidere a procesului penal în cazul judecării în lipsă a persoanei condamnate în cazul proceselor în care a avut loc o soluționare pe fond a cauzei și a proceselor care au avut ca obiect soluționarea unor căi extraordinare de atac 366
- 16. Decizia HP nr. 25 din 8 octombrie 2015** (dosar nr. 3009/1/2015) cu privire la existența unui subiect activ generic sau calificat în cazul infracțiunii prevăzute de art. 16 din Legea nr. 194/2011 367
- 17. Decizia HP nr. 27 din 29 octombrie 2015** (dosar nr. 3061/1/2015) cu privire la necesitatea confirmării redeschiderii urmăririi penale de judecătorul de cameră preliminară, conform dispozițiilor art. 335 alin. (4) C. pr. pen., în toate cazurile în care se infirmă soluția procurorului de caz de către procurorul ierarhic superior..... 369
- 18. Decizia HP nr. 29 din 19 noiembrie 2015** (dosar nr. 3465/1/2015) privind aplicabilitatea art. 5 C. pen. privind legea penală mai favorabilă în cazul operațiunii de contopire a unei pedepse cu închisoarea aplicate în temeiul Codului penal din 1968 pentru o infracțiune săvârșită sub imperiul acestei legi cu o pedeapsă cu închisoarea aplicată în temeiul noului Cod penal pentru o infracțiune săvârșită sub imperiul Codului penal din 1968..... 370
- 19. Decizia HP nr. 30 din 19 noiembrie 2015** (dosar nr. 3515/1/2015) cu privire la dezincriminarea parțială (a formei agravate) a unei infracțiuni de înșelăciune (dar și a altor infracțiuni, de pildă, furtul calificat), prin modificarea conținutului noțiunii de «consecințe deosebit de grave» și existența unui prejudiciu sub pragul de 2.000.000 lei..... 371
- 20. Decizia HP nr. 32 din 11 decembrie 2015** (dosar nr. 2265/1/2015) cu privire la semnificația noțiunii de „contrabandă” utilizată de legiuitor în dispozițiile art. 270 alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, în sintagma „cunoscând că acestea provin din contrabandă”, respectiv dacă aceasta se referă la infracțiunea de contrabandă în sensul definit de art. 270 alin. (1) și (2) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României sau la noțiunea de „contrabandă” în sens larg..... 373
- 21. Decizia HP nr. 33 din 11 decembrie 2015** (dosar nr. 2370/1/2015) cu privire la posibilitatea judecătorului de cameră preliminară de a schimba soluția de renunțare la urmărirea penală în soluția de clasare în procedura plângerii împotriva soluției de renunțare la urmărirea penală, atunci când petentul invocă unul dintre temeiurile de drept care atrag ca și consecință imediată pronunțarea unei soluții de clasare 375
- 2016**
- 1. Decizia HP nr. 1 din 13 ianuarie 2016** (dosar nr. 4039/1/2015) cu privire la calitatea de persoană juridică în sensul art. 135 Cod penal a întreprinderii individuale 379
- 2. Decizia HP nr. 2 din 26 ianuarie 2016** (dosar nr. 4116/1/2015) cu privire scăderea duratei măsurii educative neprivative de libertate, dispusă pentru o infracțiune concurentă și executată, din durata măsurii educative neprivative sau privative de libertate aplicată pentru concursul de infracțiuni 380
- 3. Decizia HP nr. 7 din 2 martie 2016** (dosar nr. 190/1/2016) privind modalitatea de aplicare a art. 5 C. pen., în interpretarea dată prin Decizia

- nr. 265/2014 a Curții Constituționale, în cazul unor infracțiuni comise anterior datei de 1 februarie 2014, aflate în concurs cu una sau mai multe infracțiuni comise după intrarea în vigoare a noului Cod penal 381
4. **Decizia HP nr. 9 din 12 aprilie 2016** (dosar nr. 814/1/2015) cu privire la necesitatea comiterii acțiunilor prevăzute în elementul material împotriva mai multor persoane pentru întrunirea elementelor constitutive ale infracțiunii de tulburare a ordinii și liniștii publice 383
5. **Decizia HP nr. 11 din 5 mai 2016** (dosar nr. 1104/1/2016) privind aplicarea art. 5 C. pen. conform Deciziei nr. 265/2014 a Curții Constituționale în cazul pluralității de infracțiuni constând într-o infracțiune pentru care potrivit Codului penal anterior a fost aplicată printr-o hotărâre definitivă o pedeapsă cu suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei conform art. 861 C. pen. anterior și, respectiv, o infracțiune săvârșită în termenul de încercare, pentru care legea penală mai favorabilă este considerată legea nouă..... 385
6. **Decizia HP nr. 12 din 16 mai 2016** (dosar nr. 911/1/2016) cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 1.391 alin. (1) și art. 1.371 alin. (1) C. civ. în contextul soluționării acțiunii civile în procesul penal..... 386
7. **Decizia HP nr. 13 din 18 mai 2016** (dosar nr. 1185/1/2016) privind aplicarea art. 6 C. pen. în cazul unei infracțiuni în formă continuată care, potrivit legii penale noi, nu mai îndeplinește condițiile de reținere a unității infracționale continuate, ci pe cele ale unui concurs de infracțiuni 388
8. **Decizia HP nr. 16 din 8 iunie 2016** cu privire caracterul de infracțiune cu conținut alternativ, subiectul activ și caracterul de infracțiune autonomă ale infracțiunii de spălare a banilor prevăzută de Legea nr. 656/2002 389
9. **Decizia HP nr. 18 din 27 septembrie 2016** (dosar nr. 2163/1/2016) cu privire la tipicitatea infracțiunii prevăzute de art. 2801 din Legea nr. 31/1990 în cazul dezincriminării infracțiunii pentru care s-a început urmărirea penală, de la care s-a sustras inculpatul prin vânzarea părților sociale..... 391
10. **Decizia HP nr. 20 din 11 octombrie 2016** (dosar nr. 2400/1/2016) cu privire la unitatea de infracțiune sau pluralitatea de infracțiuni determinată de existența mai multor persoane vătămate în cazul infracțiunii de proxenetism 392
11. **Decizia HP nr. 21 din 11 octombrie 2016** (dosar nr. 2401/1/2016) cu privire aplicabilitatea dispozițiilor privind asistența juridică obligatorie în cazul inculpatului persoană juridică 393
- 2017**
1. **Decizia HP nr. 2 din 25 ianuarie 2017** (dosar nr. 3838/1/2016) cu privire la aplicabilitatea dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 78/2000 (forma în vigoare anterior anului 2014) în cazul infracțiunii de luare de mită, raportat la săvârșirea infracțiunii în legătură cu atribuțiile de serviciu privind constatarea sau sancționarea contravențiilor 399
2. **Decizia HP nr. 3 din 28 februarie 2017** (dosar nr. 3936/1/2016) cu privire la unitatea de infracțiune sau pluralitatea de infracțiuni în cazul săvârșirii, în aceeași împrejurare, a elementului material al infracțiunii de trafic de droguri prevăzute de art. 2 din Legea nr. 143/2000 care are ca obiect atât droguri de risc, cât și droguri de mare risc..... 400

3. **Decizia HP nr. 6 din 28 februarie 2017** (dosar nr. 4056/1/2016) cu privire la relevanța datelor la care au avut loc îndeplinirea actului/luarea deciziei și raporturile comerciale pentru dezincriminarea infracțiunii de conflict de interese în cazul îndeplinirii unui act ori participării la luarea unei decizii prin care s-a obținut, direct sau indirect, un folos patrimonial pentru o persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale, ulterior Deciziei CCR nr. 603/2015 402
4. **Decizia HP nr. 7 din 15 martie 2017** (dosar nr. 1/1/2017) în ceea ce privește luarea în considerare ca prim termen al recidivei a pedepsei stabilite prin cumul, potrivit art. 83 C. pen. din 1969 sau a pedepselor componente ale pluralității de infracțiuni..... 404
5. **Decizia HP nr. 8 din 15 martie 2017** (dosar nr. 129/1/2017) cu privire la calitatea de funcționar public în sensul legii penale a profesorului din învățământul preuniversitar de stat..... 405
6. **Decizia HP nr. 9 din 15 martie 2017** (dosar nr. 71/1/2017) cu privire la caracterul real sau personal al cauzei de nepedepsire/reducere a pedepselor reglementată de art. 10 alin. (1) din Legea nr. 241/2005 406
7. **Decizia HP nr. 10 din 29 martie 2017** (dosar nr. 148/1/2017) cu privire la posibilitatea reanalizării, după admiterea în principiu, a unei cauze de încetare a procesului penal în calea de atac a contestației în anulare, în cazul în care instanța de apel a dezbătut și a analizat incidența cauzei de încetare a procesului penal, pentru care existau probe la dosar 409
8. **Decizia HP nr. 11 din 12 aprilie 2017** (dosar nr. 347/1/2017) cu privire la includerea tractorului agricol sau forestier în noțiunea de „autovehicul” reglementată în art. 334 și 335 C. pen. și posibilitatea comiterii acestor infracțiuni prin conducerea pe drumurile publice a unui tractor agricol sau forestier neînmatriculat/neînregistrat potrivit legii sau de către o persoană care nu posedă permis de conducere 411
9. **Decizia HP nr. 13 din 25 aprilie 2017** (dosar nr. 620/1/2017) privind aplicarea art. 6 C. pen. în situația în care legea penală mai favorabilă a intervenit după liberarea condiționată din executarea pedepsei, iar ulterior modificării legislative s-a dispus executarea restului rămas neexecutat printr-o altă hotărâre de condamnare, rămasă definitivă, prin care nu s-a făcut aplicarea dispozițiilor art. 6 C. pen. 413
10. **Decizia HP nr. 15 din 25 aprilie 2017** (dosar nr. 635/1/2017) cu privire la încadrarea juridică a acțiunii continue de transport a drogurilor pe teritoriul unui stat străin și pe teritoriul României într-un concurs ideal de infracțiuni (art. 2 și 3 din Legea nr. 143/2000) sau într-o infracțiune unică (art. 3 din Legea nr. 143/2000) 414
11. **Decizia HP nr. 18 din 30 mai 2017** (dosar nr. 977/1/2017) cu privire la calitatea de funcționar public în sensul legii penale a funcționarului bancar angajat al unei societăți bancare cu capital integral privat..... 416
12. **Decizia HP nr. 23 din 19 septembrie 2017** (dosar nr. 1563/1/2017) cu privire la posibilitatea dispunerii măsurii de siguranță a confiscării speciale a sumelor de bani ce au făcut obiectul infracțiunii de spălare a banilor și care provin din săvârșirea infracțiunii de evaziune fiscală concomitent cu obligarea inculpaților la plata sumelor reprezentând obligații fiscale datorate statului ca urmare a săvârșirii infracțiunii de evaziune fiscală în ipoteza concursului dintre aceste două infracțiuni 418

13. **Decizia HP nr. 24 din 19 septembrie 2017** (dosar nr. 1785/1/2017) privind obligativitatea condamnării sau posibilitatea dispunerii din nou a amânării aplicării pedepsei în ipoteza săvârșirii unei noi infracțiuni intenționate în termenul de supraveghere al amânării aplicării unei pedepse 420
14. **Decizia HP nr. 25 din 3 octombrie 2017** (dosar nr. 1997/1/2017) cu privire la caracterul de infracțiune cu conținut alternativ al infracțiunii de evaziune fiscală prevăzută în art. 9 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 241/2005 421

2018

1. **Decizia HP nr. 3 din 28 februarie 2018** (dosar nr. 3013/1/2017) cu privire la aplicabilitatea cauzei legale de reducere a pedepsei prevăzute de art. 19 din Legea nr. 682/2002 doar în cauza determinată în care denunțul a fost formulat sau în toate cauzele penale aflate pe rolul instanțelor de judecată, fără nicio limitare 425
2. **Decizia HP nr. 5 din 28 februarie 2018** (dosar nr. 3147/1/2017) cu privire la înțelesul termenului de rănire prevăzut de art. 75 lit. b) teza a II-a din O.U.G. nr. 195/2002 în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 338 alin. (1) C. pen. privind infracțiunea de părăsire a locului accidentului 427
3. **Decizia HP nr. 7 din 26 aprilie 2018** (dosar nr. 436/1/2018) cu privire la calculul restului de pedeapsă rămas neexecutat în considerarea măsurilor compensatorii prevăzute de Legea nr. 169/2017 în cazul revocării liberării condiționate dispuse anterior intrării în vigoare a acestei legi 429
4. **Decizia HP nr. 8 din 23 mai 2018** (dosar nr. 664/1/2018) cu privire la existența cerinței unei limite a îmbibației alcoolice pentru tipicitatea infracțiunii de vătămare corporală din culpă săvârșită de către o persoană aflată sub influența băuturilor alcoolice, prevăzută în 196 alin. (1) C. pen. 430
5. **Decizia HP nr. 10 din 12 septembrie 2018** (dosar nr. 1129/1/2018) cu privire la semnificația elementului material constând în procurare, ca modalitate alternativă a infracțiunii de operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, în sensul procurării ca activitate legală de import, export ori intermediere de produse sau a procurării unor astfel de produse în orice împrejurare și cu orice titlu, inclusiv de către consumatorul final al produselor susceptibile a avea efecte psihoactive 432
6. **Decizia HP nr. 15 din 26 septembrie 2018** (dosar nr. 1748/1/2018) cu privire la luarea în considerare a pedepsei recalculate ca urmare a aplicării măsurilor compensatorii prin art. 551 din Legea nr. 254/2013 în stabilirea pedepsei executate sau considerate ca executată în interpretarea dispozițiilor art. 43 alin. (1) și (5) C. pen. privind recidiva 434
7. **Decizia HP nr. 17 din 11 octombrie 2018** (dosar nr. 2018/1/2018) cu privire la consecințele reabilitării ori împlinirii termenului de reabilitare asupra posibilității reținerii omorului calificat săvârșit de către o persoană care a mai comis anterior o infracțiune de omor sau o tentativă la infracțiunea de omor, prevăzut în art. 189 alin. (1) lit. e) C. pen. 436

2019

1. **Decizia HP nr. 2 din 30 ianuarie 2019** (dosar nr. 3002/1/2018) cu privire la tipicitatea infracțiunii de neexecutarea sancțiunilor penale, art. 288 alin. (1) C. pen., în varianta sustragerii de la executarea pedepsei complementare a

	interzicerii exercitării dreptului de a se afla în anumite localități stabilite de instanță în cazul sustragerii de la executarea măsurii de siguranță prevăzută în art. 112 lit. d) C. pen. anterior („interzicerea de a se afla în anumite localități”) sau dezincriminarea acestei conduite ulterior 1 februarie 2014	441
2.	Decizia HP nr. 6 din 21 martie 2019 (dosar nr. 144/1/2019) cu privire la necesitatea punerii în mișcare a vehiculului prin acționarea sistemelor de autopropulsie pentru realizarea elementului material al infracțiunii de conducere a unui vehicul fără permis	443
3.	Decizia HP nr. 8 din 21 martie 2019 (dosar nr. 228/1/2019) cu privire la interpretarea noțiunii de rănire din definiția accidentului de circulație, art. 75 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 195/2002, situație premisă a infracțiunii de părăsire a locului accidentului, prevăzută de art. 338 alin. (1) C. pen., ca incluzând autorănirea, când singura persoană rănită este însuși conducătorul singurului autovehicul implicat în accident	444
4.	Decizia HP nr. 10 din 17 aprilie 2019 (dosar nr. 377/1/2019) cu privire la posibilitatea participantului la comiterea unei infracțiuni, care a fost judecat separat și audiat ulterior ca martor, în cauza disjunctă, de a fi subiect activ al infracțiunii de mărturie mincinoasă.....	446
5.	Decizia HP nr. 11 din 17 aprilie 2019 (dosar nr. 525/1/2019) cu privire la posibilitatea stabilirii, pe calea contestației la executare întemeiată pe prevederile art. 598 alin. (1) lit. d) sau art. 598 alin. (1) lit. c) teza I C. pr. pen., a caracterului legal sau nelegal al privării de libertate dispuse în cursul procesului penal	448
6.	Decizia HP nr. 12 din 7 mai 2019 (dosar nr. 404/1/2019) privind regimul suspendării condiționate a executării pedepsei, inclusiv sub aspectul revocării, indiferent de felul pedepsei aplicate pentru infracțiunea săvârșită în cursul termenului de încercare, și în cazul în care suspendarea condiționată a executării pedepsei a fost dispusă după intrarea în vigoare a Codului penal actual, ca efect al aplicării legii penale mai favorabile	450
7.	Decizia HP nr. 13 din 7 mai 2019 (dosar nr. 577/1/2019) privind data de la care se calculează termenul de supraveghere în cazul anulării amânării aplicării unei pedepse, urmate de suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei principale rezultante.....	452
8.	Decizia HP nr. 14 din 12 iunie 2019 (dosar nr. 1086/1/2019) privind aplicarea dispozițiilor art. 43 alin. (2) C. pen. și în ipoteza în care una dintre infracțiunile concurente este în concurs și cu infracțiunea care atrage starea de recidivă	453
9.	Decizia HP nr. 16 din 24 septembrie 2019 (dosar nr. 1449/1/2019) cu privire la calitatea de subiect procesual la care hotărârea atacată se referă, în accepțiunea art. 425 ¹ alin. (2) teza I C. pr. pen. raportat la art. 34 teza finală din același cod, a serviciului de probațiune în procedura de revocare a suspendării executării pedepsei sub supraveghere	454
10.	Decizia HP nr. 18 din 29 octombrie 2019 (dosar nr. 1878/1/2019) cu privire la posibilitatea interpretării obligației inculpatului de a nu conduce vehicule anume impusă în timpul controlului judiciar ca fiind o suspendare a exercitării dreptului de a conduce și a includerii încălcării acestei obligații în tipicitatea infracțiunii prevăzute de art. 335 alin. (2) C. pen.	456

2020

1. **Decizia HP nr. 1 din 16 ianuarie 2020** (dosar nr. 2721/1/2019) cu privire la posibilitatea ca martorul denunțator să aibă calitatea de subiect activ al infracțiunilor de mărturie mincinoasă sau de favorizare a făptuitorului 461
2. **Decizia HP nr. 2 din 20 ianuarie 2020** (dosar nr. 2882/1/2019) cu privire la data de la care curge termenul de introducere a plângerii prealabile în raport de data comiterii infracțiunii de abandon de familie 462
3. **Decizia HP nr. 3 din 20 ianuarie 2020** (dosar nr. 1412/1/2019) cu privire la posibilitatea reținerii în concurs a infracțiunilor de folosire sau prezentare cu rea-credință de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete [art. 181 alin. (1) din Legea nr. 78/2000] și fals în înscrisuri sub semnătură privată [art. 322 alin. (1) C. pen.] în cazul în care folosirea sau prezentarea înscrisului falsificat e săvârșită de către aceeași persoană care, în calitate de autor sau participant secundar, a contribuit la comiterea falsului 464
4. **Decizia HP nr. 4 din 13 februarie 2020** (dosar nr. 3064/1/2019) cu privire la natura cauzei de reducere a pedepsei reglementate de art. 19 din Legea nr. 682/2002, respectiv dacă aceasta reprezintă o cauză de micșorare a pedepsei, în sensul art. 598 alin. (1) lit. d) C. pr. pen. 466
5. **Decizia HP nr. 9 din 6 aprilie 2020** (dosar nr. 3144/1/2019) cu privire la caracterul de obligație fiscală, în sensul art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 241/2005, a veniturilor la Fondul pentru mediu constând în contribuția de 3% din veniturile realizate din vânzarea deșeurilor metalice feroase și neferoase, obținute de către generatorul deșeurilor, persoană fizică sau juridică și posibilitatea ca acestea să facă obiectul infracțiunii de evaziune fiscală în forma prevăzută de art. 9 din aceeași lege 468
6. **Decizia HP nr. 10 din 28 aprilie 2020** (dosar nr. 76/1/2020) privind interpretarea sintagmei «dacă pe parcursul termenului de supraveghere se descoperă că persoana condamnată mai săvârșise o infracțiune până la acordarea liberării» în raport cu fapte săvârșite anterior liberării condiționate și descoperite după acordarea liberării condiționate, respectiv pe parcursul termenului de supraveghere sau fapte săvârșite și descoperite anterior liberării condiționate 470
7. **Decizia HP nr. 12 din 28 aprilie 2020** (dosar nr. 350/1/2020) cu privire la considerarea ca fiind în termen actele de procedură transmise prin e-mail sau fax în ultima zi a termenului calculat pe zile, chiar dacă actul de procedură se înregistrează la organul judiciar după expirarea termenului 472
8. **Decizia HP nr. 13 din 7 mai 2020** (dosar nr. 481/1/2020) cu privire la calitățile de funcționar public (art. 175 C. pen.) și/sau funcționar privat (art. 308 C. pen.) în sensul legii penale a întreprinzătorului titular al unei întreprinderi individuale 474
9. **Decizia HP nr. 14 din 25 mai 2020** (dosar nr. 21/1/2020) cu privire la îmbibația alcoolică necesară pentru reținerea infracțiunii prevăzute de art. 335 alin. (3) C. pen. 476
10. **Decizia HP nr. 17 din 19 iunie 2020** (dosar nr. 838/1/2020) privind scăderea din durata măsurii educative a internării într-un centru de detenție perioada executării măsurii educative a internării într-un centru educativ 478

- 11. Decizia HP nr. 19 din 22 iunie 2020** (dosar nr. 895/1/2020) cu privire la includerea polițiștilor locali în categoria subiecților pasivi ai infracțiunii de ultraj prevăzută de art. 257 alin. (4) C. pen..... 480
- 12. Decizia HP nr. 20 din 7 iulie 2020** (dosar nr. 1060/1/2020) cu privire la calculul pedepsei amenzii în caz de concurs de infracțiuni, în situația în care suma corespunzătoare unei zile-amendă stabilită pentru fiecare infracțiune concurentă este diferită 482
- 13. Decizia HP nr. 22 din 9 iulie 2020** (dosar nr. 856/1/2020) privind modalitatea de determinare a pedepsei rezultante în cazul în care o infracțiune (A) este concurentă atât cu infracțiunea ce reprezintă primul termen (B), cât și cu infracțiunea ce reprezintă al doilea termen (C) al unei recidive postcondamnatorii 484
- 14. Decizia HP nr. 68 din 3 noiembrie 2020** (dosar nr. 2352/1/2020) cu privire la posibilitatea formulării unei cereri de revizuire, întemeiată pe dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. f) C. pr. pen., împotriva unei hotărâri penale definitive, dar care nu soluționează fondul cauzei, hotărâre pronunțată în soluționarea unei cereri întemeiate pe dispozițiile art. 595 C. pr. pen. 485

2021

- 1. Decizia HP nr. 3 din 20 ianuarie 2021** (dosar nr. 2986/1/2020) cu privire la existența unei proceduri judiciare deja începute ca situație premisă și posibilitatea ca autorul faptei ce face obiectul procesului penal în care urmau să fie folosite probele să fie subiect activ în cazul infracțiunii de sustragere sau distrugere de probe ori înscrisuri..... 489
- 2. Decizia HP nr. 4 din 25 ianuarie 2021** (dosar nr. 2534/1/2020) cu privire la tipicitatea infracțiunii de fals informatic în cazul deschiderii și utilizării unui cont pe o rețea de socializare folosind ca nume de utilizator numele unei alte persoane și introducând date personale reale care permit identificarea acesteia 491
- 3. Decizia HP nr. 27 din 21 aprilie 2021** (dosar nr. 293/1/2021) cu privire la posibilitatea persoanei care conduce un autovehicul pe drumurile publice între data condamnării definitive care impune anularea permisului și data anulării permisului de către șeful poliției de a fi subiect activ al infracțiunii de conducere a unui vehicul fără permis 494
- 4. Decizia HP nr. 37 din 7 iunie 2021** (dosar nr. 769/1/2021) cu privire la tipicitatea infracțiunii de înșelăciune în cazul publicării de anunțuri fictive online care au avut drept consecință producerea unei pagube, fără ca prin această activitate să se intervină asupra sistemului informatic sau asupra datelor informatice prelucrate de acesta..... 496
- 5. Decizia HP nr. 48 din 9 iunie 2021** (dosar nr. 833/1/2021) cu privire la semnificația restrictivă sau extensivă a sintagmei „substanțe psihoactive” din cuprinsul normei de incriminare a art. 336 alin. (2) C. pen..... 498
- 6. Decizia HP nr. 51 din 24 iunie 2021** (dosar nr. 1321/1/2021) cu privire la condiționarea tipicității infracțiunii de violare a vieții private de deținerea unor sunete, convorbiri ori imagini realizate fără drept, prin fotografierea, captarea sau înregistrarea de imagini, ascultarea cu mijloace tehnice sau înregistrarea audio a unei persoane aflate într-o locuință sau încăpere ori dependință ținând de acestea sau a unei convorbiri private 500

7. **Decizia HP nr. 52 din 28 iunie 2021** (dosar nr. 1236/1/2021) cu privire la stabilirea subiecților infracțiunii de incest raportat la stabilirea calității de rude biologice în linie directă sau între frați și surori în cazul persoanelor adoptate..... 502
8. **Decizia HP nr. 66 din 29 septembrie 2021** (dosar nr. 1629/1/2021) cu privire la raportarea la prejudiciu sau la prejudiciu, majorat cu 20%, în calculul dobânzilor și penalităților la care se referă art. 10 alin. (11) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale 504
9. **Decizia HP nr. 75 din 4 noiembrie 2021** (dosar nr. 2439/1/2021) cu privire la calculul termenului de prescripție în cazul infracțiunii prevăzute de art. 7 alin. (1) din Legea nr. 39/2003 în forma anterioară datei de 1 februarie 2014 507
10. **Decizia HP nr. 79 din 18 noiembrie 2021** cu privire la stadiul în care trebuie să se afle urmărirea penală în cauza în care s-a formulat denunțul pentru aplicarea beneficiului dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 682/2002 față de inculpatul care are calitatea de denunțător 509

2022

- COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT ÎN MATERIE PENALĂ** 511
1. **Decizia HP nr. 3 din 27 ianuarie 2022** cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 143/2000..... 513
 2. **Decizia HP nr. 4 din 27 ianuarie 2022** privind infracțiunea de furt comisă de o persoană ce poartă o mască, într-un spațiu unde purtarea măștii este obligatorie 515
 3. **Decizia HP nr. 11 din data de 23 februarie 2022** privind art. 336 alin. (1) și (2) C. pen. 519
 4. **Decizia HP nr. 22 din 04 mai 2022** cu privire la dispozițiile art. 338 alin. (2) din Codul penal privind infracțiunea de părăsirea locului accidentului ori modificarea sau ștergerea urmelor acestuia..... 519
 5. **Decizia HP nr. 23 din data de 04 mai 2022** cu privire la art. 345 alin. (3) din Codul de procedură penală..... 521
 6. **Decizia HP nr. 37 din 8 iunie 2022** cu privire la calitatea de funcționar public a persoanei care deține o funcție de conducere în cadrul unui partid politic 520