

Cristina COJOCARU

Dreptul afacerilor
Practică judiciară pentru uzul studenților

Ediția a II-a, revăzută și adăugită

Cristina COJOCARU

DREPTUL AFACERILOR

Practică judiciară pentru uzul studenților

Ediția a II-a, revăzută și adăugită

Universul Juridic

București

-2025-

1. Acțiune în dizolvarea societății

Prin cererea înregistrată pe rolul Trib. Bacău, reclamantii M.V., A.M., M.A., S.C., S.B., A.A., C.A., S.T., I.M., P.A., S.G., B.V., A.I., C.C., C.M. în contradictoriu cu pârâta societatea M. S.A. au solicitat să se dispună dizolvarea societății pârâte, pentru motivele prevăzute de art. 227 alin. (1) lit. b) și c) și art. 237 alin. (1) lit. a) și c) din Legea nr. 31/1990.

Prin sent. civ. nr. 855 din 27 octombrie 2011, Trib. Bacău a respins acțiunea ca nefondată, menționându-se în dispozitiv că hotărârea este supusă recursului, în termen de 30 zile de la comunicare. În acest termen, reclamantii au declarat recurs împotriva sentinței sus-menționate.

Prin încheierea de la 5 aprilie 2012, C. Ap. Bacău a calificat calea de atac drept apel, față de dispozițiile art. 227 din Legea nr. 31/1990 care nu conține prevederi exprese privind calea de atac, astfel că devin aplicabile dispozițiile dreptului comun din materia apelului.

Potrivit dispozițiilor din Codul de procedură civilă, termenul de apel expira înainte de data la care reclamantii au declarat recurs împotriva sentinței, sancțiunea fiind respingerea căii de atac ca tardivă.

Prin dec. nr. 62 din 13 septembrie 2012, C. Ap. Bacău a respins apelul declarat de apelanții-reclamanți ca tardiv formulat.

Împotriva acestei decizii au declarat recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție reclamantii, solicitând casarea deciziei și a încheierii din 5 aprilie 2012, prin calificarea căii de atac ca fiind recurs și trimiterea cauzei la instanța competentă pentru judecarea recursului, iar în cazul în care se constată că soluția instanței de apel privind recalificarea căii de atac din recurs în

apel este legală, să se constate că exercitarea căii de atac s-a făcut în termenul prevăzut de lege și să se trimită cauza la C. Ap. Bacău, în vederea judecării apelului.

(ICCJ, s. a II-a civ., dec. nr. 2581 din 27 iunie 2013)

1. Definiți noțiunea de dizolvare a societății.
2. Care sunt cazurile de dizolvare a unei societăți, conform Legii nr. 31/1990 privind societățile?
3. Care va fi soluția Înaltei Curți de Casație și Justiție, având în vedere că (i) pentru cazurile prevăzute de art. 227 din Legea nr. 31/1990 calea de atac este apelul, iar pentru cele prevăzute de art. 237, calea de atac este recursul și (ii) în baza dispozițiilor Codului de procedură civilă, calea de atac este unică?
4. Ce cale de atac prevede actualul art. 237 alin. (5) din Legea nr. 31/1990 împotriva hotărârii de dizolvare a unei societăți?

2. Excludere a unui asociat

Reclamanta A.M. a formulat acțiune în justiție în contradictoriu cu pârâtele M.C. S.R.L. și S. S.R.L., având ca obiect excluderea asociatului S. S.R.L. din M. S.R.L., susținând că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 222 lit. c) și d) din Legea nr. 31/1990. Acest asociat nu are și calitatea de administrator în cadrul societății M. S.R.L.

Instanța de fond a respins acțiunea reclamantei, stabilind că probele administrate nu au făcut dovada ipotezelor art. 222 lit. c) și d) din Legea nr. 31/1990, dispoziții pe care reclamanta și-a întemeiat acțiunea, respectiv a amestecului fără drept în activitatea societății sau a actelor de fraudă din partea asociatului. Instanța de fond a mai reținut că dizolvarea societății se hotărăște în condițiile legii, neavând relevanță acțiunea pentru