

**Legea
contenciosului administrativ
nr. 554/2004,
legislație conexă
și jurisprudență**

**Ediție îngrijită
de conf. univ. dr. IULIANA RÎCIU
judecător Secția de contencios administrativ și fiscal
ICCJ (2008-2017)**

**Legea
contenciosului administrativ
nr. 554/2004,
legislație conexă
și jurisprudență**

**Ediția a 6-a,
rev.**

**Ediție îngrijită
de conf. univ. dr. IULIANA RÎCIU
judecător Secția de contencios administrativ și fiscal
ICCJ (2008-2017)**

**Universul Juridic
București
-2021-**

LEGEA CONTENCIOSULUI ADMINISTRATIV NR. 554/2004¹⁾

L. NR. 554/2004

• **CONSTITUȚIA ROMÂNIEI. Art. 52. Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.** (1) *Persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei.* (2) *Condițiile și limitele exercitării acestui drept se stabilesc prin lege organică.*

Capitolul I Dispoziții generale

Art. 1. Subiectele de sesizare a instanței.²⁾ (1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public.

• **RIL. V. Dec. ICCJ (RIL) nr. 8/2020** (*infra*, art. 2).

(2) Se poate adresa instanței de contencios administrativ și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept.

¹⁾ M. Of. nr. 1154 din 7 decembrie 2004. Istoric:

• L. nr. 262/2007 pentru modif. și compl. L. contenciosului administrativ nr. 554/2004 (M. Of. nr. 510 din 30 iulie 2007);

• L. nr. 100/2008 pentru modif. alin. (1) al art. 9 din L. contenciosului administrativ nr. 554/2004 (M. Of. nr. 375 din 16 mai 2008);

• D.C.C. nr. 1609/2010 (M. Of. nr. 70 din 27 ianuarie 2011);

• L. nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a L. nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (M. Of. nr. 365 din 30 mai 2012; în vigoare de la 15 februarie 2013);

• L. nr. 138/2014 pt. modif. și compl. L. nr. 134/2010 priv. NCPC, precum și pt. modif. și compl. unor acte normative conexe (M. Of. nr. 753 din 16 octombrie 2014);

• L. nr. 212/2018 pt. modif. și compl. L. contenciosului administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative (M. Of. nr. 658 din 30 iulie 2018);

• Codul administrativ (O.U.G. nr. 57/2019 – M. Of. nr. 555 din 5 iulie 2019);

• **D.C.C. nr. 12/2020** (M. Of. nr. 198 din 11 martie 2020).

²⁾ Denumirea marginală a art. 1 este reprodusă astfel cum a fost modificată prin art. I pct. 1 L. nr. 262/2007.

(3)¹⁾ Avocatul Poporului, în urma controlului realizat, potrivit legii sale organice, dacă apreciază că ilegalitatea actului sau refuzul autorității administrative de a-și realiza atribuțiile legale nu poate fi înlăturat decât prin justiție, poate sesiza instanța competentă de contencios administrativ de la domiciliul petentului. Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate. Dacă petiționarul nu își însușește acțiunea formulată de Avocatul Poporului la primul termen de judecată, instanța de contencios administrativ anulează cererea.

(4) Ministerul Public, atunci când, în urma exercitării atribuțiilor prevăzute de legea sa organică, apreciază că încălcările drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanelor se datorează existenței unor acte administrative unilaterale individuale ale autorităților publice emise cu exces de putere, cu acordul prealabil al acestora, sesizează instanța de contencios administrativ de la domiciliul persoanei fizice sau de la sediul persoanei juridice vătămate. Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate.

(5) Când Ministerul Public apreciază că prin emiterea unui act administrativ normativ se vătămă un interes legitim public, sesizează instanța de contencios administrativ competentă de la sediul autorității publice emitente.

(6) Autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice. În cazul admiterii acțiunii, instanța se pronunță, dacă a fost sesizată prin cererea de chemare în judecată, și asupra validității actelor juridice încheiate în baza actului administrativ nelegal, precum și asupra efectelor juridice produse de acestea. Acțiunea poate fi introdusă în termen de un an de la data emiterii actului.

(7) Persoana vătămată în drepturile sau în interesele sale legitime prin ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe ale Guvernului neconstituționale se poate adresa instanței de contencios administrativ, în condițiile prezentei legi.

(8) Prefectul, Agenția Națională a Funcționarilor Publici și orice subiect de drept public pot introduce acțiuni în contencios administrativ, în condițiile prezentei legi și ale legilor speciale.

(9) La soluționarea cererilor în contencios administrativ, reprezentantul Ministerului Public poate participa, în orice fază a procesului, ori de câte ori apreciază că este necesar pentru apărarea ordinii de drept, a drepturilor și libertăților cetățenilor.

• **HP. Dec. ICCJ (DCD) nr. 12/2015:** *În condițiile L. administrației publice locale nr. 215/2001 [v. Codul administrativ] și ale L. nr. 554/2004, unitatea administrativ-teritorială, prin autoritatea sa executivă, respectiv primarul, nu are dreptul de a ataca în fața instanței de contencios administrativ hotărârile adoptate de autoritatea sa deliberativă, respectiv consiliul local sau, după caz, Consiliul General al Mun. Buc. (M. Of. nr. 773 din 16 octombrie 2015).*

• **DISPOZIȚII CONEXE. D.L. nr. 118/1990** *priv. acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 mar. 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, rep. (M. Of. nr. 1208*

¹⁾ Alin. (3)-(9) ale art. 1 sunt reproduse astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 2 L. nr. 262/2007.

din 10 decembrie 2020): „**Art. 13.** (7) Agențiile jud. pentru plăți și inspecție socială, respectiv a mun. Buc. sunt obligate să se pronunțe asupra cererii de stabilire a calității de beneficiar și a indemnizației lunare prevăz. de prezentul D.L., în termen de max. 30 de zile de la data înregistrării cererii, printr-o dec. motivată. (8) Împotriva dec. persoana interesată poate face contestație la secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului, în termen de 30 de zile de la data comunicării hot., potrivit L. contenciosului administrativ nr. 554/2004 (...). **Art. 15.** (1) Agențiile jud. pentru plăți și inspecție socială, respectiv a mun. Buc., în baza sesizărilor primite sau din proprie inițiativă, vor verifica legalitatea drepturilor acordate beneficiarilor prezentului D.L. (2) În cazul în care se constată încălcări ale prev. legale, se emite dec. de revizuire. (3) Împotriva dec. de revizuire emise în condițiile alin. (1) și (2) persoana interesată poate introduce contestație, în condițiile L. nr. 554/2004”.

L. nr. 21/1991 a cetățeniei române, rep. (M. Of. nr. 576 din 13 august 2010; cu modif. ult.): „**Art. 19.** (4) Ordinul de respingere a cererii de acordare sau redobândire a cetățeniei române poate fi atacat, în termen de 15 zile de la data comunicării, la SCAF a Trib. Buc. Hotărârea tribunalului poate fi atacată cu recurs la SCAF a CA Buc. **Art. 31.** (6) Ordinul de respingere a cererii de renunțare la cetățenia română poate fi atacat, în termen de 15 zile de la data comunicării, la Trib. Buc. Hotărârea tribunalului poate fi atacată cu recurs la SCAF a CA Buc. **Art. 32.** (7) Ordinul poate fi atacat, în termen de 15 zile de la data comunicării, la SCAF a trib. de la domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului. Dacă solicitantul nu are domiciliul sau reședința în România, ordinul poate fi atacat, în același termen, la SCAF a Trib. Buc. Hotărârea tribunalului este definitivă. **Art. 37.** Litigiile privind actele administrative, emise sau adoptate în aplicarea dispozițiilor prezentei legi, altele decât cele prevăzute de art. 19 alin. (4), art. 31 alin. (6) și art. 32 alin. (7), precum și litigiile privind refuzul nejustificat al emiterii acestor acte sunt de competența SCAF a tribunalului. Hotărârea pronunțată de tribunal poate fi atacată cu recurs la SCAF a CA”.

L. nr. 50/1991 priv. autoriz. executării lucrărilor de construcții, rep. (M. Of. nr. 933 din 13 octombrie 2004; cu modif. ult.): „**Art. 12.** (1) Autorizațiile de construire sau de desființare, emise cu încălcarea prevederilor legale, pot fi anulate de către instanțele de contencios administrativ, potrivit L., ca urmare a introducerii acțiunii de către prefect, în urma activității de control a Inspectoratului de Stat în Construcții – I.S.C.”.

L. nr. 61/1993 priv. alocația de stat pt. copii, rep. (M. Of. nr. 767 din 14 noiembrie 2012; cu modif. ult.): „**Art. 9.** Contestațiile formulate împotriva modului de stabilire și de plată a alocației de stat pentru copii se soluționează potrivit L. contenciosului administrativ nr. 554/2004 (...)”.

L. nr. 33/1994 priv. exproprierea pentru cauză de utilitate publică, rep. (M. Of. nr. 472 din 5 iulie 2011; cu modif. ult.): „**Art. 20.** (1) În cazul în care și noile propuneri vor fi respinse, expropriatorul, precum și proprietarii sau celelalte persoane titulare de drepturi reale asupra imobilului propus spre expropriere pot contesta hotărârea comisiei, constituită potrivit art. 15, la Curtea de apel în raza căreia se află situat imobilul, în termen de 15 zile de la comunicare, potrivit prev. L. contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modif. și compl. ult. (2) Contestația este scutită de taxă și se soluționează de urgență și cu precădere”.

L. nr. 44/1994 priv. veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, rep. (M. Of. nr. 783 din 28 octombrie 2002; cu modif. ult.): „**Art. 20.** Contestațiile

privind modul de stabilire a calității de veteran de război și de văduvă de război se soluționează cf. L. contenciosului administrativ nr. 29/1990 [L. nr. 554/2004].”

O.G. nr. 68/1994 priv. protejarea patrimoniului cultural național (M. Of. nr. 247 din 31 august 1994; cu modif. ult.): „**Art. 19.** (...) Proprietarii sau titularii de alte drepturi reale asupra monumentelor istorice sau bunurilor culturale mobile clasate pot contesta aceste măsuri în termen de 30 de zile de la primirea notificării din partea Direcției monumentelor istorice, respectiv a Direcției muzeelor și colecțiilor. Contestațiile se soluționează în termen de 5 zile. Persoanele nemulțumite de soluția dată în rezolvarea contestației se pot adresa instanțelor judecătorești competente, potrivit L. contenciosului administrativ nr. 29/1990 [L. nr. 554/2004].”

L. nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, rep. (M. Of. nr. 237 din 19 martie 2018; cu modif. ult.): „**Art. 76.** (5) Hotărârea Consiliului de disciplină poate fi atacată cu contestație la Consiliul Uniunii în termen de 15 zile de la comunicare. Împotriva hotărârii Consiliului Uniunii se poate formula contestație la SCAF a CA Buc., în termen de 15 zile de la comunicare.”

L. nr. 80/1995 priv. statutul cadrelor militare (M. Of. nr. 155 din 20 iulie 1995; cu modif. ult.): „**Art. 35¹¹.** (1) Cadrele militare au dreptul să conteste aplicarea sancțiunilor prevăz. la art. 35 alin. (1) lit. a)-d) [a) avertisment; b) mustrare scrisă; c) diminuarea soldei de funcție cu un procent de până la 10% pe o perioadă de maximum 3 luni; d) diminuarea soldei de comandă cu un procent de 5-10% pe o perioadă de maximum 3 luni] în termen de 5 zile lucrătoare de la comunicarea deciziei de sancționare, prin raport adresat în scris comandantului/șefului ierarhic superior celui care a emis decizia. (2) Comandantul/Șeful ierarhic prevăz. la alin. (1) se pronunță prin decizie motivată (...). (3) Decizia prevăz. la alin. (2) este definitivă, se comunică cadrelor militare contestatere în termen de 5 zile de la data pronunțării și poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă, potrivit L.”

L. concurenței nr. 21/1996, rep. (M. Of. nr. 153 din 29 februarie 2016; cu modif. ult.): „**Art. 27.** (2) Reglementările Consiliului Concurenței pot fi atacate în contencios administrativ la CA Buc., în condițiile L. contenciosului administrativ nr. 554/2004 (...).”

L. apelor nr. 107/1996 (M. Of. nr. 244 din 8 octombrie 1996; cu modif. ult.): „**Art. 60.** Avizele și autorizațiile de gospodărire a apelor, precum și refuzul de emitere a acestora pot fi contestate potrivit L. contenciosului administrativ nr. 554/2004 (...).”

L. nr. 111/1996 priv. desfășurarea în siguranță, reglem., autoriz. și controlul activităților nucleare, rep. (M. Of. nr. 552 din 27 iunie 2006; cu modif. ult.): „**Art. 54.** Orice persoană fizică sau juridică care a suferit un prejudiciu ca urmare a abuzurilor săvârșite de CNCAN sau de alt organism prevăz. de prezenta L. poate face plângere, în termen de 30 de zile, la instanța de contencios administrativ.”

L. nr. 35/1997 priv. organiz. și funcț. instituției Avocatul Poporului, rep. (M. Of. nr. 181 din 27 februarie 2018): „**Art. 15.** (1) Avocatul Poporului are următoarele atribuții: m) poate sesiza instanța de contencios administrativ, în condițiile legii contenciosului administrativ.”

O.G. nr. 2/2000 priv. organiz. activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară (M. Of. nr. 26 din 25 ianuarie 2000; cu modif. ult.): „**Art. 35.** (5) Hotărârea ministrului justiției [ref. plângerea împotriva sancțiunii disciplinare aplicate expertului] poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă, potrivit L. (6) Hotărârea instanței este definitivă.”

O.G. nr. 26/2000 cu priv. la asociații și fundații (M. Of. nr. 39 din 31 ianuarie 2000; cu modif. ult.): „**Art. 44.** Litigiile referitoare la recunoașterea utilității publice a asociațiilor și fundațiilor se soluționează potrivit L. contenciosului administrativ nr. 554/2004.”

O.U.G. nr. 94/2000 priv. retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, rep. (M. Of. nr. 797 din 1 septembrie 2005; cu modif. ult.): „**Art. 3.** (7) Deciziile Comisiei speciale de retrocedare vor putea fi atacate cu contestație la instanța de contencios administrativ în a cărei rază teritorială este situat imobilul solicitat, în termen de 30 de zile de la comunicarea acestora. Hotărârea pronunțată de instanța de contencios administrativ este supusă căilor de atac potrivit L. contenciosului administrativ nr. 554/2004”.

O.G. nr. 66/2000 priv. organiz. și exercit. profesiei de consilier în proprietate industrială, rep. (M. Of. nr. 1019 din 21 decembrie 2006): „**Art. 34.** (1) Împotriva hotărârii comisiei de disciplină a Camerei prin care s-a aplicat o sancțiune prevăz. la art. 31 lit. c) și d) se poate formula contestație la instanța judecătorească competentă, în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii. (2) Competența de judecată aparține instanței de contencios administrativ. Procedura prealabilă nu este obligatorie”.

L. nr. 182/2000 priv. protejarea patrimoniului cultural național mobil, rep. (M. Of. nr. 259 din 9 aprilie 2014; cu modif. ult.): „**Art. 21.** (1) Ordinul de clasare, de declasare sau de trecere dintr-o categorie în alta a patrimoniului cultural național a unui bun cultural mobil poate fi contestat de proprietarul sau de titularul dreptului de administrare la Ministerul Culturii, în termen de 30 de zile de la comunicare. (2) Ministerul Culturii este obligat să soluționeze contestația în termen de 30 de zile de la înregistrarea acesteia. (3) În cazul în care proprietarul sau titularul dreptului de administrare este nemulțumit de răspunsul la contestația adresată Ministerului Culturii, el se poate adresa, în condițiile L. contenciosului administrativ nr. 554/2004 (...), instanțelor judecătorești competente”.

L. nr. 184/2001 priv. organiz. și exercit. profesiei de arhitect, rep. (M. Of. nr. 470 din 26 iunie 2014; cu modif. ult.): „**Art. 39.** (6) Împotriva hotărârii Comisiei naționale de disciplină, prin care s-a aplicat o sancțiune disciplinară prevăz. la alin. (2), se poate formula contestație la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii”.

O.G. nr. 41/2003 priv. dobândirea și schimbarea pe cale administrativă a numelor persoanelor fizice (M. Of. nr. 68 din 2 februarie 2003; cu modif. ult.): „**Art. 21.** În cazul admiterii unei cereri de schimbare a numelui pe cale administrativă, persoana căreia i-a fost vătămât un drept sau un interes legitim recunoscut de lege poate solicita, pe cale judecătorească, în condițiile L. nr. 29/1990 (...) [L. nr. 554/2004], anularea dispoziției de schimbare a numelui. Acțiunea în justiție poate fi introdusă în termen de 6 luni de la data la care a luat cunoștință de schimbarea numelui și numai dacă persoana care o depune face dovada că, din motive obiective, neimputabile ei, nu a putut formula opoziția (...)”.

L. nr. 317/2004 priv. CSM, rep. (M. Of. nr. 628 din 1 septembrie 2012; cu modif. ult.): „**Art. 29.** (5) Hotărârile plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor se redactează în cel mult 20 de zile și se comunică de îndată. (7) Hotărârile prevăzute la alin. (5) pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la SCAF a ICCJ. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. **Art. 45¹.** (1) Împotriva rezoluției de clasare prevăz. la art. 45 alin. (4) [Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare], persoana care a formulat sesizarea poate depune plângere adresată inspectorului-șef, în termen de 15 zile de la comunicare. (...) (3) Rezoluția inspectorului-șef prin care au fost respinse plângerea și rezoluția de clasare pot fi contestate de persoana care a formulat sesizarea la SCAF a CAB, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face

de urgență și cu precădere. (4) Soluțiile pe care le poate pronunța SCAF a CAB sunt: a) respingerea contestației; b) admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului-șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor. (5) Hotărârea pronunțată potrivit disp. alin. (4) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor. (6) Hotărârea SCAF a CAB poate fi atacată cu recurs la ICCJ – SCAF, în termen de 15 zile de la comunicare. **Art. 47.** (5) Rezoluția de respingere a sesizării prevăz. la alin. (1) lit. b) [După efectuarea cercetării disciplinare, inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată: b) respingerea sesizării, în cazul în care constată, în urma efectuării cercetării disciplinare, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii] și alin. (4) [Rezoluția inspectorului judiciar poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, în scris și motivat, acesta putând dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, completarea cercetării disciplinare. După completarea cercetării disciplinare, inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, una dintre soluțiile prevăz. la alin. (1) lit. a) sau b)] poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la SCAF a CAB, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere. (6) Soluțiile pe care le poate pronunța instanța sunt: a) respingerea contestației; b) admiterea contestației, desființarea rezoluției inspectorului judiciar și trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare. (7) Hotărârea pronunțată potrivit disp. alin. (6) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția inspectorului judiciar și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare. (8) Hotărârea poate fi atacată cu recurs la ICCJ – SCAF, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face în termen de 6 luni. **Art. 55.** (11) Hotărârea de revocare [din funcția de președinte sau vicepreședinte] poate fi atacată cu contestație în termen de 15 zile de la comunicare, la SCAF a ICCJ. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Introducerea contestației suspendă de drept executarea hotărârii. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă. **Art. 67.** (6) Hotărârea Plenului CSM prin care se dispune revocarea din funcție poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile de la comunicare, la SCAF a ICCJ. Recursul suspendă executarea hotărârii CSM. Hotărârea prin care se soluționează recursul este definitivă. **Art. 76.** (5) Hotărârea secției prevăz. la alin. (3) [constatarea îndeplinirii sau a neîndeplinirii de către magistrat a condiției de bună reputație] poate fi atacată la Plenul CSM în termen de 15 zile de la comunicare. Hotărârea plenului poate fi atacată cu contestație la SCAF a ICCJ, în același termen; hotărârea instanței este definitivă. **Art. 77.** (3¹) Hotărârea Plenului [priv. contestația inspectorilor judicari nemulțumiți de calificativul acordat] poate fi atacată cu recurs la SCAF a CAB, în termen de 15 zile de la comunicare. Recursul suspendă executarea”. **L. nr. 411/2004** priv. fondurile de pensii administrate privat, rep. (M. Of. nr. 482 din 18 iulie 2007; cu modif. ult.): „**Art. 16.** (3) Administratorul poate ataca decizia de retragere a autorizației de administrare a fondului de pensii la instanța judecătorească competentă, în cf. cu prev. L. contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modif. ult. **Art. 22.** (1) Decizia de respingere a cererii de autorizare a fondului de pensii sau de retragere a autorizației, după caz, poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă, potrivit legii. **Art. 83.** Decizia de respingere a autorizării de constituire, de administrare sau de retragere a autorizației de administrare poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă să soluționeze asemenea cauze, potrivit prev. art. 22. **Art. 103.** (1) Măsură de

instituire a administrării speciale sau de desemnare a administratorului special poate fi contestată la instanța de contencios administrativ competentă, potrivit legii. **Art. 132.** Decizia de respingere a cererii de avizare sau retragerea avizului [depozițarului] poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă să soluționeze asemenea cauze, potrivit prev. art. 22”.

L. nr. 247/2005 priv. reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente (M. Of. nr. 653 din 22 iulie 2005; cu modif. ult.): „**T. VII. Regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv. Art. 20.** (1) Competența de soluționare a acțiunii în contencios administrativ având ca obiect contestarea deciziei adoptate de către Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor sau, după caz, refuzul acesteia de a emite decizia revine SCAF a trib. în a cărei rază teritorială domiciliază reclamantul. Dacă reclamantul domiciliază în străinătate, cererea se adresează instanței reședinței sale din țară sau, după caz, instanței domiciliului reprezentantului acestuia din România, iar dacă nu are nici reședință în România și nici reprezentant cu domiciliul în România, cererea se adresează SCAF a Trib. Buc. (...)”.

O.U.G. nr. 195/2005 priv. protecția mediului (M. Of. nr. 1196 din 30 decembrie 2005; cu modif. ult.): „**Art. 18.** Litigiile generate de emiterea, revizuirea, suspendarea sau anularea actelor de reglem. se soluționează de instanțele de contencios administrativ competente”.

L. nr. 95/2006 priv. reforma în domeniul sănătății, rep. (M. Of. nr. 652 din 28 august 2015; cu modif. ult.): „**Art. 396.** (2) Deciziile autorităților competente române în aceste cazuri [priv. exercitarea profesiei de medic pe teritoriul României de către medicii cetățeni ai unui stat membru al UE, ai unui stat aparținând SEE sau al Confederației Elvețiene] pot fi atacate la instanța de contencios administrativ. **Art. 410².** Deciziile Colegiului Medicilor din România cu privire la verificarea cunoștințelor lingvistice pot fi atacate de medicii în cauză la instanța de contencios administrativ. **Art. 411⁸.** (1) Medicii prevăzuți la art. 411⁷ [medicii pentru care Colegiul Medicilor din România transmite alerte celorlalte state membre] au posibilitatea de a contesta decizia privind aplicarea mecanismului de alertă la instanța de contencios administrativ competentă, potrivit L. sau pot solicita Colegiului Medicilor din România rectificarea unei astfel de decizii. **Art. 459.** Împotriva deciziei de sancționare a Comisiei superioare de disciplină, în termen de 15 zile de la comunicare, medicul sancționat poate formula o acțiune în anulare la secția de contencios administrativ a trib. în a cărei rază își desfășoară activitatea. **Art. 494.** (2) Deciziile autorităților competente române în aceste cazuri [priv. exercitarea profesiei de medic stomatolog în România de către medicii stomatologi cetățeni ai unui stat membru al UE, ai unui stat aparținând SEE sau ai Confederației Elvețiene] pot fi atacate la instanța de contencios administrativ. **Art. 508².** Deciziile Colegiului Medicilor Stomatologi din România cu privire la verificarea cunoștințelor lingvistice pot fi atacate de medicii stomatologi titulari la instanța de contencios administrativ. **Art. 509⁸.** (1) Medicii stomatologi prevăz. la art. 509⁷ [medicii stomatologi pentru care Colegiul Medicilor Stomatologi din România transmite alerte celorlalte state membre] posibilitatea de a contesta decizia privind aplicarea mecanismului de alertă la instanța de contencios administrativ competentă, potrivit legii sau pot solicita Colegiul Medicilor Stomatologi din România rectificarea unei astfel de decizii. **Art. 542.** (7) Împotriva deciziei Comisiei superioare de disciplină, în termen de 15 zile de la comunicare, medicul stomatolog sancționat poate formula o acțiune în anulare la secția de contencios administrativ a trib. în raza căruia își desfășoară activitatea. **Art. 581.** (2) Deciziile autorităților competente române în aceste cazuri [priv. exercitarea profesiei de farmacist pe teritoriul României de către farmaciștii cetățeni ai unui stat membru al UE, ai unui stat aparținând

SEE sau ai Confederației Elvețiene] pot fi atacate la instanța de contencios administrativ. **Art. 585¹.** (5) Deciziile Colegiului Farmaciștilor din România cu privire la verificarea cunoștințelor lingvistice pot fi atacate la instanța de contencios administrativ. **Art. 585⁵.** (1) Farmaciștii prevăz. la art. 585⁴ alin. (2) [farmaciștii în cazul cărora se trimit alerte celorlalte state membre] au posibilitatea de a contesta decizia Colegiului Farmaciștilor din România la instanța de contencios administrativ competentă, potrivit L., sau pot solicita rectificarea unor astfel de decizii. **Art. 632.** Decizia pronunțată de Comisia superioară de disciplină, precum și cea pronunțată de Consiliul național pot fi contestate la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărei circumscripție își desfășoară activitatea farmacistul sancționat, în termen de 30 de zile de la comunicare. **Art. 913.** (1) În situația în care casele de asigurări de sănătate nu aprobă cererile asiguraților privind rambursarea contravalorii asistenței medicale transfrontaliere, acestea sunt obligate să le comunice acest lucru, în scris, indicând temeiul legal, în termenul prevăz. în NM aprob. prin H.G. (2) Asigurații pot face contestație pentru situația prevăz. la alin. (1) sau împotriva nivelului contravalorii asistenței medicale transfrontaliere rambursate, la casa de asigurări de sănătate la care este luată în evidență persoana asigurată în condițiile L. contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modif. și compl. ult. (3) Ulterior comunicării răspunsului la contestație sau la expirarea termenului de răspuns, asiguratul se poate adresa instanței de contencios administrativ potrivit prev. L. nr. 554/2004, cu modif. și compl. ult. **Art. 915.** (1) În situația în care casele de asigurări de sănătate nu aprobă cererile asiguraților privind autorizarea prealabilă pentru rambursarea contravalorii asistenței medicale transfrontaliere, acestea sunt obligate să le comunice acest lucru, în scris, indicând temeiul legal, în termenul prevăz. în NM aprob. prin H.G. (2) Asigurații pot face contestație pentru situația prevăz. la alin. (1) la casa de asigurări de sănătate la care este luată în evidență persoana asigurată în termen de 15 zile de la data luării la cunoștință, urmând a primi un răspuns în termen de 15 zile de la data înregistrării contestației. (3) Ulterior comunicării răspunsului la contestație sau la expirarea termenului de răspuns prevăz. la alin. (2), asiguratul se poate adresa instanței de contencios administrativ potrivit prev. L. nr. 554/2004, cu modif. și compl. ult.”.

L. serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006, rep. (M. Of. nr. 658 din 8 septembrie 2014; cu modif. ult.): „**Art. 8.** (2) Hotărârile autorităților deliberative ale unităților administrativ-teritoriale, adoptate în aplicarea prezentei L., pot fi atacate la instanțele de contencios administrativ de persoanele fizice sau juridice interesate, în condițiile legii. **Art. 36.** (1) Soluționarea litigiilor patrimoniale și nepatrimoniale legate de încheierea și executarea contractelor reglem. de prezenta L., precum și a celor izvorâte din neplata contravalorii serviciilor furnizate/prestate este de competența instanțelor de contencios administrativ și se face în procedură de urgență”.

L. nr. 192/2006 priv. medierea și organiz. profesiei de mediator (M. Of. nr. 441 din 22 mai 2006; cu modif. ult.): „**Art. 41.** (1) Hotărârea Consiliului de mediere de aplicare a sancțiunilor prevăz. la art. 39 alin. (1) [a) observație scrisă; b) amendă de la 50 lei (RON) la 500 lei (RON); c) suspendarea din calitatea de mediator pe o durată de la o lună la 6 luni; d) încetarea calității de mediator] poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă”.

L. nr. 448/2006 priv. protecția și promov. drepturilor persoanelor cu handicap, rep. (M. Of. nr. 1 din 3 ianuarie 2008; cu modif. ult.): „**Art. 90².** (4) Deciziile emise de Comisia superioară pot fi atacate la SCAF a trib., potrivit L. contenciosului administrativ nr. 554/2004 (...), cererile adresate instanței fiind scutite de taxa judiciară de timbru”.

L. energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012 (M. Of. nr. 485 din 16 iulie 2012; cu modif. ult.): „**Art. 106. Retragera concesiunii.** (2) Dec. de retragere a concesiunii emisă de concedent poate fi contestată, în termen de 60 de zile de la comunicare, la instanța de contencios administrativ competentă. (...) **Art. 120. Refuz de acordare a unei autorizații sau licențe.** (2) Motivele pentru care se refuză acordarea unei autorizații/licențe trebuie să fie obiective și nediscriminatorii, refuzul se dispune și se motivează prin dec. a președintelui ANRE, solicitantul putând ataca dec. la instanța judecătorească de contencios administrativ, în condițiile legii. **Art. 153. Soluționarea divergențelor de acces la sistem.** (1) Pentru soluționarea pe cale administrativ-jurisdicțională a divergențelor de acces la sistem se constituie în cadrul ANRE o comisie de specialitate. (3) Comisia prevăz. la alin. (1) adoptă o hot. în termen de 60 de zile de la primirea reclamației. (4) Hot. comisiei prevăz. la alin. (3) are caracter definitiv, este obligatorie pentru părți și poate fi atacată în condițiile L. contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modif. și compl. ult.”.

NCPF (Noul Cod de procedură fiscală): „T. VIII. Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale. Art. 281. Comunicarea dec. și calea de atac. (2) Dec. emise în soluționarea contestațiilor împreună cu actele administrative fiscale la care se referă pot fi atacate de către contestator sau de către persoanele introduse în procedura de soluționare a contestației, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în condițiile legii. (3) În situația atacării la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă potrivit alin. (2) a dec. prin care s-a dispus desființarea, încheierea noului act administrativ fiscal ca urmare a soluției de desființare emise în procedura de soluționare a contestației se face în termen de 60 de zile în cazul contribuabililor mari și mijlocii și în termen de 30 zile în cazul celorlalți contribuabili, de la data aducerii la cunoștința organului fiscal a dec. de desființare. (3¹) În situația atacării la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă potrivit alin. (2) a dec. prin care s-a dispus desființarea, încheierea noului act administrativ fiscal ca urmare a refacerii verificării situației fiscale personale se realizează în termenul prevăz. la art. 279 alin. (4¹) [ce nu poate fi mai mare de 240 de zile, calculat de la data comunicării dec. de desființare]. (4) În situația în care instanța judecătorească de contencios administrativ competentă potrivit alin. (2) admite, în totalitate sau în parte, acțiunea prevăz. la alin. (3) sau (3¹), organul fiscal emitent anulează în mod corespunzător noul act administrativ fiscal, precum și, după caz, actele administrative subsecvente, iar contestatorul este pus în situația anterioară emiterii dec. de desființare. (5) În situația nesoluționării contestației în termen de 6 luni de la data depunerii contestației, contestatorul se poate adresa, pentru anularea actului, instanței de contencios administrativ competente potrivit L. nr. 554/2004, cu modif. și compl. ult. La calculul termenului de 6 luni nu se iau în considerare per. prevăz. la art. 77 alin. (2) [în situațiile în care, pentru soluționarea cererii, este necesară administrarea de probe suplimentare relevante pentru luarea deciziei, acest termen se prelungește cu perioada cuprinsă între data solicitării probei și data obținerii acesteia, dar nu mai mult de: a) două luni, în cazul în care sunt solicitate probe suplimentare de la contribuabilul/plătitorul solicitant; b) 3 luni, în cazul în care sunt solicitate probe suplimentare de la autorități sau instituții publice ori de la terțe persoane din România; c) 6 luni, în cazul în care sunt solicitate probe suplimentare de la autorități fiscale din alte state, potrivit L.] și nici cele în care procedura de soluționare a contestației este suspendată potrivit art. 277 [Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă. (1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin dec. motivată, soluționarea cauzei atunci când: a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu priv. la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni în legătură cu mijloacele de probă priv. stabilirea bazei de impozitare și a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare

asupra soluției ce urmează să fie dată în procedură administrativă; b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența ori inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți]. (6) Procedura de soluționare a contestației încetează la data la care organul fiscal a luat la cunoștință de acțiunea în contencios administrativ formulată de contribuabil/plătitor. (7) În situația atacării la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă potrivit alin. (2) a dec. prin care s-a respins contestația de către organul fiscal fără ca acesta să intre în cercetarea fondului raportului juridic fiscal, dacă instanța constată că soluția adoptată de către organul fiscal este nelegală și/sau netemeinică, se va pronunța și asupra fondului raportului juridic fiscal” [V. RIL. Dec. ICCJ (RIL) nr. 7/2018, *infra*, art. 10 LCA]. V. și **Instrucțiuni pt. aplic. T. VIII NCPF (OPANAF nr. 3741/2015** – M. Of. nr. 975 din 29 decembrie 2015).

L. nr. 101/2016 priv. remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pt. organiz. și funcț. Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor (M. Of. nr. 393 din 23 mai 2016; cu modif. ult.): „**Art. 32.** (1) Instanța competentă să soluționeze plângerea formulată împotriva deciziei pronunțate de Consiliu este CA, SCAF, în a cărei rază teritorială se află sediul autorității contractante. Plângerile se soluționează de complete specializate în achiziții publice. (2) Instanța competentă să soluționeze plângerea formulată împotriva deciziei pronunțate de Consiliu privind procedurile de atribuire de servicii și/sau lucrări aferente infrastructurii de transport de interes național, astfel cum este definită de legislația în vigoare, este CA Buc., SCAF. **Art. 49.** (2) Competența de soluționare a contestațiilor priv. procedurile de atribuire prevăz. la art. 68 L. nr. 98/2016, cu modif. și compl. ult., de art. 82 L. nr. 99/2016 sau de art. 50 L. nr. 100/2016 aparține trib. în a cărui arie de competență teritorială se află sediul autorității contractante, SCAF, prin complete specializate în achiziții publice. (...). **Art. 51.** (3) Hot. poate fi atacată cu recurs, în termen de 10 zile de la comunicare. Recursul se judecă de secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel, în complet specializat în achiziții publice. **Art. 53.** (1) Procesele și cererile privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și cele privind anularea sau nulitatea contractelor se soluționează în primă instanță, de urgență și cu precădere, de către secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului în circumscripția căruia se află sediul autorității contractante sau în circumscripția în care își are sediul social/domiciliul reclamantului, prin completuri specializate în achiziții publice. (7) Pentru soluționarea litigiilor prevăz. la alin. (1) nu este necesară parcurgerea unei proceduri prealabile. **Art. 55.** (3) Hot. pronunțată în cazul litigiilor prevăz. la art. 53 alin. (1) poate fi atacată cu recurs, în termen de 10 zile de la comunicare, la secția contencios administrativ și fiscal a curții de apel, care judecă în complet specializat în achiziții publice. (...) **Art. 61.** (1) Litigiile la care se face ref. la art. 58 alin. (1) [Orice persoană interesată poate solicita instanței de judecată constatarea nulității absolute a contractului/actului adițional la acesta încheiat cu încălcarea condițiilor cerute, după caz, de legislația privind achizițiile publice, legislația privind achizițiile sectoriale sau legislația privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii pentru încheierea sa valabilă, precum și repunerea părților în situația anterioară] se soluționează de urgență și cu precădere de către secția contencios administrativ și fiscal a trib. în circumscripția căruia se află sediul reclamantului sau pârâtului. (2) Sentința trib. poate fi atacată numai cu recurs, în termen de 10 zile de la data comunicării, la secția contencios administrativ și fiscal a curții de apel, care judecă în complet specializat în achiziții publice. (...).”