

TABLE DES MATIÈRES

Présentation et délimitation du sujet.....	11
1. Définition et classement des connecteurs pragmatiques.....	19
1.1. Approche argumentativiste (pragmatique intégrée) :	
connecteur vs opérateur	20
1.1.1. Bref aperçu des principales références	20
1.1.2. La question de la portée du marqueur.....	30
1.2. Analyse hiérarchique et fonctionnelle de la conversation (École de Genève)	34
1.3. Approche inférentielle.....	38
1.3.1. Approche inférentielle vs approches standard	38
1.3.2. CONNECTEUR vs OPÉRATEUR dans l'approche inférentielle	54
1.3.2.1. Commentaire de l'analyse procédurale	
de <i>parce que</i> dans Moeschler 1989.....	56
1.3.3. Marques de pertinence / marques de cohérence	70
1.3.3.1. Le modèle contextuel / co-textuel	70
1.3.3.2. L'approche interactionniste au dialogue	76
1.3.3.3. L'approche explicitement inférentielle	78
1.3.3.3.1. Commentaire de l'analyse de <i>parce que</i> ₃ , dans	
le dialogue <i>Le petit avait mal au ventre</i> ,	
dans Moeschler 1994	80
1.3.3.3.2. Hiérarchie informationnelle vs hiérarchie discursive.....	87
1.3.3.3.3. Commentaire de l'analyse des deux premières	
occurrences de <i>parce que</i> (<i>parce que</i> ₁ , <i>parce que</i> ₂),	
dans le dialogue <i>Le petit avait mal au ventre</i>	91
1.3.4. Décrire des connexions pragmatiques : relation entre analyse	
inférentielle et analyse argumentative-discursive revisitée.....	93
1.4. Questions corrélatives à peine signalées, quant aux frontières externes	
et internes de la classe des connecteurs pragmatiques.....	93
2. Essai d'articulation explicite de deux théories susceptibles de fournir	
le cadre général à une analyse intégrée du fonctionnement pragmatique	
et sémantico-syntaxique des lexies connectives.....	113
2.1. Bref aperçu du modèle pragmatique inférentiel de la compréhension	
des énoncés (théorie de la Pertinence)	113
2.1.1. Le dispositif cognitif.....	113
2.1.2. La forme logique de l'énoncé et la « mémoire conceptuelle »	115
2.1.3. L'enrichissement inférentiel des FL : les explicitations	117
2.1.4. Les informations linguistiquement communiquées	123
2.1.5. Le contexte interprétatif.....	124
2.1.6. La communication ostensive et la Pertinence.....	125
2.1.7. Caractère explicite et formel du système déductif.....	127
2.1.8. Décodage /Inférence : écarts de l'orthodoxie fodorienne	128
2.1.9. En guise de conclusion : de quelques aspects du dispositif cognitif	
mis en place dans <i>La Pertinence</i> qui appellent qualification.....	129

2.2. Bref aperçu de la version minimaliste de la grammaire générative.....	132
2.2.1. Système des catégories syntaxiques	132
2.2.2. Format des entrées lexicales	135
2.2.3. Niveaux de représentation. Architecture de la grammaire.....	139
2.2.4. Théorie syntagmatique	142
2.2.5. Dérivation syntaxique noyau. Théorie de la vérification.....	146
2.2.6. Statut du Principe de Projection	154
2.2.7. Théorie- θ et théorie de la vérification.....	155
2.2.8. Théorie du Liage	161
2.2.9. Approche minimaliste de l'ellipse.....	161
2.2.10. Analyse des catégories explétives	162
2.2.11. Principes et modules non intégrés à l'approche minimaliste « C&T ».....	162
2.2.12. Questions d'implémentation du modèle génératif – laissées ouvertes dans « C&T »	163
2.3. Intégration explicite des deux modèles	169
2.3.1. Continuité et discontinuités entre théorie de la Pertinence et programme minimaliste de la grammaire générationnelle-transformationnelle	169
2.3.2. Mise en perspective d'encodage, de la problématique inférentielle	175
2.3.3. Le « tiers inclus » : l'approche neurocognitive.....	185

3. Outils descriptifs susceptibles de fonder une analyse intégrée du fonctionnement pragmatique et sémantico-syntaxique

des lexies connectives	219
3.1. Outils descriptifs qui appellent qualification, dans l'analyse procédurale des connecteurs.....	219
3.1.1. Remise en cause de la théorie des actes de langage.....	220
3.1.1.1. Revue à la baisse du caractère ostensivement communiqué de la force illocutoire	220
3.1.1.2. Rejet des performatifs explicites	226
3.1.2. Bilan provisoire	237
3.2. Outils descriptifs appelant qualification, dans l'analyse minimaliste de la phrase (en train d'être) énoncée	240
3.2.1. Quelques repères explicites pour une analyse de la sémantique des connecteurs en langues naturelles.....	240
3.2.1.1. Traits syntaxiques (formels) vs traits sémantiques purs.....	240
3.2.1.2. Grammaticalisation : l'exemple des traits de personne.....	266
3.2.1.3. Lexèmes et sémèmes.....	292
3.2.1.3.1. Format des entrées lexicales précisé	292
3.2.1.3.2. Format des syntagmes précisé.....	305
3.2.1.4. Taxinomie des TSPs relationnels	308
3.2.2. L'accès au Lexique : la Numération.....	324
3.2.2.1. Caractère [=aléatoire] des sélections lexicales en amont de la dérivation	324
3.2.2.2. Définition de la Numération revisitée. Incidences sur l'analyse minimaliste de l'ellipse.....	350
3.2.3. Adjoint /Modificateur / Complément non sélectionné.....	358
3.2.3.1. Statut des adjoints dans l'approche minimaliste	358
3.2.3.2. Modificateurs et interprétation configurationnelle des rôles thématiques	359

3.2.3.3. Adjectifs et accord	361
3.2.3.4. Une possible réponse à ces questions laissées ouvertes	362
3.2.3.5. Essai d'analyse unifiée des relations de prédication à expression configurationnelle médiate.....	367
3.2.4. Précisions sur l'analyse de la périphérie gauche de la phrase – l'approche cartographique du domaine complémentateur	378
4. Analyse des connecteurs reformulateurs <i>de fait / en fait, de toute manière / en tout cas</i> et de leurs équivalents roumains	381
4.1. L'analyse pragmatique des connecteurs reformulateurs (K_{ref}).....	381
4.1.1. Descriptions argumentatives des marqueurs analysés par la suite comme reformulateurs.....	381
4.1.2. Reformulation vs argumentation	381
4.1.3. Typologie des opérations de reformulation	382
4.2. La problématique de la reformulation dans la grammaire intériorisée du locuteur	389
4.3. Signification lexicale des K_{ref}	397
4.3.1. Considérations liminaires	397
4.3.2. Pour une autre analyse des connecteurs <i>de fait / en fait</i>	403
4.3.3. Les équivalents interlinguaux roumains de <i>de fait / en fait</i>	419
4.3.4. Les K_{ref} de distanciation <i>de toute manière / en tout cas</i> et leurs correspondants interlinguaux roumains.....	428
4.3.5. Commentaire d'autres exemples authentiques	439
5. Mise à jour du cadre théorique GG (syntaxe des conjoints et syntaxe des connecteurs)	449
5.1. Modèle des phases – Chomsky 2001, 2004, 2008. Calcul des projections (algorithme d'étiquetage des syntagmes) – Chomsky 2013, 2015, 2019.....	449
5.2. En guise d'illustration : analyse syntaxique de PARCE QUE opérateur	490
5.2.1. Structure compositionnelle (lexie complexe)	490
5.2.2. p PARCE QUE q	492
6. De brèves conclusions	495
BIBLIOGRAPHIE.....	499