

OVIDIU NICOLESCU

ION POPA

CIPRIAN NICOLESCU

# STAREA DE SĂNĂTATE A MANAGEMENTULUI DIN ROMÂNIA ÎN 2013

BAZATĂ PE CHESTIONAREA A 2106 SPECIALIȘTI

- EDIȚIA A V-A -



SOCIETATEA ACADEMICĂ DE  
MANAGEMENT DIN ROMÂNIA



C.N.I.P.M.M.R.

CONSILIUL NAȚIONAL AL  
ÎNȚREPRINDERILOR PRIVATE MICI ȘI  
MIJLOCII DIN ROMÂNIA



## CONTRIBUȚIA AUTORILOR

Prof.univ.dr. Ovidiu NICOLESCU

Capitolul 1 – 1.1 , 1.2 și 1.3

Capitolul 2 – 2.1, 2.2 și 2.3

Capitolul 3 – 3.1, 3.3.1, 3.4.1 și 3.4.2

Prof.univ.dr. Ion POPA

Capitolul 1 – 1.4

Capitolul 2 – 2.4

Capitolul 3 – 3.2, 3.3.2 și 3.4.3

Conf.univ.dr. Ciprian NICOLESCU

Capitolul 1 – 1.5

Capitolul 2 – 2.5

Capitolul 3 – 3.3.3 și 3.4.4

Copyright © 2014, **Editura Pro Universitaria**

Toate drepturile asupra prezentei ediții aparțin

**Editurii Pro Universitaria**

Nicio parte din acest volum nu poate fi copiată fără acordul scris al

**Editurii Pro Universitaria**

### **Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României**

**NICOLESCU, OVIDIU**

**Starea de sănătate a managementului din România  
în anul 2013 bazată pe chestionarea a 2106 specialiști /**

Ovidiu Nicolescu, Ion Popa, Ciprian Nicolescu. - Ed. a 5-a. -  
București : Pro Universitaria, 2014

Bibliogr.

ISBN 978-606-26-0007-5

I. Popa, Ion, economie

II. Nicolescu, Ciprian

65.012.4(498)"2013"

303.62:65.012.4(498)"2013"

# LISTA CONTRIBUTORILOR

## A. PROFESORI UNIVERSITARI

1. Prof. univ. dr. Nicolae BIBU
2. Prof. univ. dr. Constantin BRĂTIANU
3. Prof. univ. dr. Dan CÂNDEA
4. Prof. univ. dr. Rodica CÂNDEA
5. Prof. univ. dr. Doinița CIOCÎRLAN
6. Prof. univ. dr. Cosmin DOBRIN
7. Prof.univ. dr. Dănuț Dumitru DUMITRAȘCU
8. Prof. univ. dr. Liviu ILIEȘ
9. Prof.univ. dr. Valentin NIȚĂ
10. Prof. univ. dr. Constantin OPREAN
11. Prof.univ. dr. Teodora ROMAN
12. Prof. univ. dr. Costache RUSSU
13. Prof. univ. dr. Ion PETRESCU
14. Prof. univ. dr. George PLEȘOIANU
15. Prof. univ. dr. Ion STEGĂROIU
16. Prof. univ. dr. Mihai ȚÎȚU
17. Prof.univ. dr. Ion VERBONCU
18. Prof.univ. dr. Florin VĂDUVA

## B. CONSILIUL NAȚIONAL AL ÎNTRERINDERILOR PRIVATE MICI ȘI MIJLOCII DIN ROMÂNIA ȘI STRUCTURILE SALE

1. Asociația Patronală a IMM Regiunea Nord-Est
2. Federația Patronală a IMM Regiunea Sud-Est
3. Federația Patronală a IMM Regiunea Muntenia
4. Federația Patronală a IMM Regiunea Oltenia
5. Federația Patronală a IMM Regiunea Vest
6. Federația Patronală a IMM Regiunea Nord-Vest
7. Federația Patronală a IMM Regiunea Centru
8. Federația Patronală a IMM Regiunea București-Ilfov

## C. UNIVERSITĂȚI

1. Academia de Studii Economice, București
2. Universitatea Lucian Blaga, Sibiu
3. Universitatea de Vest, Timișoara
4. Universitatea Valahia, Târgoviște
5. Universitatea Alexandru Ioan Cuza, Iași
6. Universitatea din Pitești, Pitești
7. Universitatea din Craiova, Craiova
8. Universitatea Tehnică, Cluj Napoca
9. Universitatea Tehnică Gheorghe Asachi, Iași
10. Universitatea Babeș Bolyai, Cluj Napoca
11. Universitatea din Petroșani, Petroșani
12. Universitatea Nicolae Titulescu, București

13. Universitatea Politehnică, București
14. Universitatea Petrol-Gaze, Ploiești
15. Universitatea Dunărea de jos, Galați
16. Universitatea Româno-Americană, București
17. Universitatea Ștefan cel Mare, Suceava
18. Universitatea Titu Maiorescu, București
19. Universitatea Spiru Haret Brașov - Facultatea de Management

#### **D. PRELUCRAREA INFORMAȚIILOR CULESE PRIN CHESTIONARELE SAMRO**

1. Lector univ.dr. Florin ANGHEL

# 2013 ROMANIAN MANAGEMENT ASSESSMENT

- The 5th Edition –

## TABLE OF CONTENT

|  |            |
|--|------------|
| Foreword   | 13         |
| <b>Chapter 1 – EVALUATION OF THE ROMANIAN MANAGEMENT IN 2013, USING SWOT ANALYSIS</b>  | <b>15</b>  |
| <b>1.1 The methodologies used for 2013 managerial analysis</b>   | <b>15</b>  |
| 1.1.1 The methodology for annual analysis at national management   | 15         |
| 1.1.1.1 Research hypotheses  | 15         |
| 1.1.1.2 Research methodology   | 15         |
| 1.1.2 Methodology for international comparative management analysis  | 20         |
| 1.1.2.1 The need and particularities for international comparative management approaches                                       | 20         |
| 1.1.2.2 Types of comparative studies and analysis  | 22         |
| 1.1.2.3 The main categories of organizations and bodies conducting international comparative management analysis               | 30         |
| 1.1.2.4 Methodological approaches, methods and techniques used in international comparative studies                            | 31         |
| 1.1.2.5 Advantages and limitations   | 40         |
| <b>1.2 Business environment, management and performance of Romanian economy in the European and global context</b>             | <b>41</b>  |
| 1.2.1 Features of the economy, business environment and management in Romania in the context of the European Union integration | 41         |
| 1.2.2 Relevant elements regarding the public administration management   | 49         |
| 1.2.3 The evolution of Romania's competitiveness   | 52         |
| <b>1.3. Management features at the national level in 2013 in the international context</b>                                     | <b>61</b>  |
| 1.3.1 Management approach and analysis   | 61         |
| 1.3.2 Evaluation of quality management praxis in Romania compared to EU management   | 61         |
| 1.3.3 Management capacity to deal with crisis challenges and its consequences  | 63         |
| 1.3.4 Businesses environment as a synergetic output of the national characteristics and quality management                     | 67         |
| 1.3.5 Identification and analysis of management strengths  | 74         |
| 1.3.5.1 Primate of strengths analysis  | 74         |
| 1.3.5.2 The main strengths of management praxis in Romania   | 74         |
| 1.3.5.3 Causal analysis of the main management strengths   | 77         |
| 1.3.6 Identification and analysis of the management weaknesses   | 81         |
| 1.3.6.1 The main management weaknesses   | 81         |
| 1.3.6.2 Causal analysis of the main managerial weaknesses  | 84         |
| 1.3.7 Conclusions on the management of Romania in 2013   | 88         |
| <b>1.4 Enterprise management</b>   | <b>90</b>  |
| 1.4.1 Overall evaluation   | 90         |
| 1.4.2 The main management strengths of the Romanian enterprises management   | 94         |
| 1.4.3 The main management weaknesses of the Romanian enterprises   | 100        |
| <b>1.5 Managerial training and consultancy</b>   | <b>107</b> |
| 1.5.1 General aspects of managerial training and consultancy in Romania  | 107        |
| 1.5.2 The intensity of the training in Romanian enterprises  | 108        |
| 1.5.3 Comparative approach of managerial training in Romania and EU  | 114        |
| 1.5.4 Frequency of consultancy demand in Romanian firms  | 117        |
| 1.5.5 Comparative evaluation of the managerial consultancy in our country and European Union                                   | 118        |
| 1.5.6 Impact of training and consultancy on firms' capacity to adapt to environment  | 121        |
| 1.5.7 Strengths of managerial training and consultancy providers   | 122        |
| 1.5.8 Weaknesses of organizations providing managerial training and consultancy  | 126        |
| 1.5.9 Main contextual opportunities and threats encountered in the domain of managerial training and consultancy in Romania    | 131        |
| <b>Chapter 2 – THE EVOLUTION OF MANAGEMENT IN ROMANIA IN 2009-2013</b>   | <b>133</b> |
| <b>2.1 Elements of the dynamic approach used in the managerial analysis in Romania</b>   | <b>133</b> |
| 2.1.1 The need and the specificity of the dynamic management approaches in present times                                       | 133        |

|  |     |
|--|-----|
| 2.1.2 Typology of dynamic management approaches  | 134 |
| 2.1.3 Main methodological elements used in the managerial dynamic analysis   | 140 |
| 2.1.4 Advantages and limitations   | 141 |
| <b>2.2 Evolution of the Romanian economy during last five years</b>  | 142 |
| 2.2.1 Economy dynamics   | 142 |
| 2.2.2 Evolution of some major macroeconomic processes  | 144 |
| <b>2.3 Dynamics of national management in 2009-2013 within international environment</b>                                 | 147 |
| 2.3.1 The evolution of national quality management   | 147 |
| 2.3.2 The dynamics of management in Romania compared to EU management  | 149 |
| 2.3.3 The evolution of management in Romania compared to management in Central   | 150 |
| 2.3.4 Dynamic analysis of Romanian management capacity to tackle the crisis and its aftermath in Romania                 | 151 |
| 2.3.5 Evolution of the main managerial strengths   | 154 |
| 2.3.6 Dynamics of the main managerial weaknesses   | 158 |
| 2.3.7 Conclusions and features of the management development in Romania in recent years                                  | 161 |
| <b>2.4. Dynamics of enterprises' management</b>  | 163 |
| 2.4.1 Overall performance of companies   | 163 |
| 2.4.2 Companies capacity to face economic crisis and organizational changes  | 169 |
| 2.4.3 Prevision and strategic management in the Romanian companies   | 172 |
| 2.4.4. Innovative capacity of the enterprises  | 173 |
| 2.4.5 Economy and knowledge based management   | 175 |
| 2.4.6 Human resources management   | 177 |
| 2.4.7 Evolution of the main management strengths during 2009 - 2013  | 178 |
| 2.4.8 Dynamic of the main management weaknesses during last five years   | 180 |
| <b>2.5 Dynamics of training and consultancy in management field</b>  | 182 |
| 2.5.1 Evolution of the managerial training   | 182 |
| 2.5.2 Dynamics of the managerial consultancy   | 185 |
| <br>   |     |
| <b>Chapter 3 – STRATEGIC AND TACTICAL IMPROVEMENTS OF THE ROMANIAN MANAGEMENT IN THE CONTEXT OF THE EU 2020 STRATEGY</b> | 189 |
| <br>   |     |
| <b>3.1 EU 2020 Strategy – European framework for the Romania's development</b>   | 189 |
| 3.1.1 The transition to the knowledge based economy - the dominant feature of the XXI century                            | 189 |
| 3.1.2 Launch of the knowledge-based economy building in the European Union according to the Lisbon Strategy              | 193 |
| 3.1.3 EU 2020 Strategy - the determinant of the knowledge based economy development in Europe                            | 196 |
| 3.1.4 Priorities and recommendations for structural reform in Europe economy and for its economic take-off               | 199 |
| 3.1.5 Urgent need to develop the strategy for building knowledge-based economy in Romania                                | 201 |
| 3.1.6 Essential elements of the 2014 – 2020 Partnership accord between Romania and EU for structural funds               | 203 |
| <b>3.2 Romanian Government Program for 2014-2016 - the next national context of managerial approaches in Romania</b>     | 209 |
| 3.2.1 General presentation   | 209 |
| 3.2.1.1 Program main measures  | 209 |
| 3.2.1.2 Program impact on the company's management   | 213 |
| 3.2.2 Fiscal-budgetary strategy for 2014-2016  | 215 |
| 3.2.2.1 General framework  | 215 |
| 3.2.2.2 Strategy's impact on the company's management  | 216 |
| 3.2.3 Governmental Strategy for SME's sector development   | 216 |
| 3.2.3.1 General framework  | 216 |
| 3.2.3.2 SME's Strategy's impact on the company's management  | 219 |
| 3.2.4 Rural development strategy   | 220 |
| 3.2.4.1 General framework  | 220 |
| 3.2.4.2 Rural Strategy's impact on the company's management  | 222 |
| <b>3.3 Long-term management priorities and ways</b>  | 223 |
| 3.3.1 National management  | 223 |
| 3.3.1.1 The design and structure of 2014-2020 Romanian strategy for the knowledge based economy                          | 223 |
| 3.3.1.2 Priorities for EU funds implementation during 2014-2020  | 224 |
| 3.3.1.3 National management priorities   | 225 |
| 3.3.1.4 Directions and ways for managerial development at national level   | 231 |
| 3.3.2 Companies management   | 238 |
| 3.3.2.1 Managerial priorities  | 238 |
| 3.3.2.1.1 Focus on the developing national product branding  | 238 |
| 3.3.2.1.2 Identifying and focusing on the target product markets with high potential demand                              | 238 |
| 3.3.2.1.3 Connecting Romanian networks companies at international distribution channels                                  | 239 |
| 3.3.2.1.4 Supporting research-development and innovation activities  | 239 |

|            |   |            |
|------------|---|------------|
| 3.3.2.1.5  | Emphasis on sustainable development   | 239        |
| 3.3.2.1.6  | Developing the human resources  | 240        |
| 3.3.2.1.7  | Increasing organizations innovation potential   | 240        |
| 3.3.2.2    | Managerial ways   | 240        |
| 3.3.2.2.1  | Organizing training programs, at the firm level, focused on brands creation and management  | 240        |
| 3.3.2.2.2  | Identifying the best products and services of the companies and their marketing on the international relevant markets                                       | 241        |
| 3.3.2.2.3  | Integrating of enterprises within technological platforms   | 241        |
| 3.3.2.2.4  | Involving of Romanian companies in performant networks  | 241        |
| 3.3.2.2.5  | Remodeling the managers and specialists training  | 242        |
| 3.3.2.2.6  | Attracting human resources in Romania from other countries  | 242        |
| 3.3.2.2.7  | Improving Romanian attractiveness for foreign investors   | 242        |
| 3.3.2.2.8  | Modeling management culture in order to enable the implementation of knowledge based management   | 243        |
| 3.3.3      | Management of entities providing managerial training and consultancy services   | 243        |
| 3.3.3.1    | Economic and managerial consolidation and modernization of universities and other training and consultancy providers in management domain                   | 243        |
| 3.3.3.2    | Adaptation of the managerial training programs to real needs of the economy and business environment  | 244        |
| 3.3.3.3    | Improving the quality and diversification of managerial consultancy services  | 244        |
| 3.3.3.4    | Enhancing the pragmatic dimension of managerial training  | 245        |
| 3.3.3.5    | Organizing partnerships between training/consultancy providers and beneficiary organizations  | 245        |
| 3.3.3.6    | Bringing stronger international dimension to managerial training and consultancy programs   | 246        |
| 3.3.3.7    | Prestige and visibility amplification of the Romanian management trainers and consultants at the national and international level                           | 246        |
| <b>3.4</b> | <b>Management priorities and means of action on short and medium term</b>   | <b>247</b> |
| 3.4.1      | International and national economic previsions for 2014   | 247        |
| 3.4.2      | National management   | 250        |
| 3.4.2.1    | Business ethics improvement and corporative governance development  | 250        |
| 3.4.2.2    | Enhancing professionalism of managers and specialists in management at all levels of society and the economy in Romania                                     | 252        |
| 3.4.2.3    | Implementing by all managers the complex and complete management involving all fives managerial functions   | 252        |
| 3.4.2.4    | Focusing management at national, sectorial, regional and local levels on the investment relaunch  | 253        |
| 3.4.2.5    | Improving SMEs' access to finance   | 255        |
| 3.4.2.6    | Reducing the fiscality and improving the Fiscal Code and Fiscal Procedure Code  | 256        |
| 3.4.2.7    | Professional programming and preparing for the absorption of EU funds in the new European management cycle 2014 -2020                                       | 257        |
| 3.4.2.8    | Innovation increasement in all Romanian economy components  | 258        |
| 3.4.2.9    | Generalizing of impact studies and SMEs test by legal and economic regulatory bodies  | 259        |
| 3.4.2.10   | Urgent adoption of a new Law on SME development, based on the Small Business Act  | 260        |
| 3.4.2.11   | Supporting SMEs products distribution and marketing through main international and national retail chains   | 260        |
| 3.4.2.12   | Reducing bureaucracy in the economy   | 261        |
| 3.4.2.13   | Promoting at national level of the development of new types of enterprises, specific to the knowledge based economy   | 263        |
| 3.4.2.14   | Increasing the labor relations flexibility and support for the employment amplification   | 263        |
| 3.4.2.15   | Enhancing of the management knowledge, training, mentoring and consulting used at all levels of the economy   | 264        |
| 3.4.3      | Management companies  | 265        |
| 3.4.3.1    | Managerial priorities   | 265        |
| 3.4.3.1.1  | Amplification of organizational flexibility and adaptability  | 265        |
| 3.4.3.1.2  | Development of performant informatic systems for the enterprises  | 266        |
| 3.4.3.1.3  | Implementation of knowledge management systems in enterprises   | 266        |
| 3.4.3.1.4  | Innovation increasement in Romanian companies   | 267        |
| 3.4.3.1.5  | Focus on savings and high valorization of the non renewable resources   | 267        |
| 3.4.3.2    | Managerial ways   | 268        |
| 3.4.3.2.1  | Implementation of the knowledge based management in Romania   | 268        |
| 3.4.3.2.2  | Enhancing the transfer of the international managerial know-how and of the best knowledge management practices  | 268        |
| 3.4.3.2.3  | Designing and implementing knowledge-based strategies in organizations  | 268        |
| 3.4.3.2.4  | Improving management culture in order to enable the implementation of professional management   | 268        |
| 3.4.3.2.5  | Increasing of companies innovation potential  | 269        |
| 3.4.4      | Managerial training and consultancy   | 269        |
| 3.4.4.1    | Accelerating the development process of entrepreneurial - managerial education in Romania, according to the Europe Strategy 2020 and the Small Business Act | 269        |
| 3.4.4.2    | Fundamentation, elaboration and implementation of a national strategy for continuing professional development   | 270        |

|   |     |
|---|-----|
| 3.4.4.3 State involvement in the promotion, proliferation and development of knowledge based management in Romania  | 270 |
| 3.4.4.4 Adopting legislative changes that generate financial resources for managerial training and consultancy  | 270 |
| 3.4.4.5 Provision of the state stimulents and facilities to the providers of managerial training and consultancy  | 271 |
| 3.4.4.6 Creating better access conditions to the European Structural Funds for providers of managerial training and consultancy   | 271 |
| 3.4.4.7 Consolidating Romanian higher education in the context of adaptation to the "Bologna process"   | 271 |
| 3.4.4.8 Establishing a strong national entity, coordinated by representatives of professional consultants associations and the state, focused on the promotion and monitoring of the quality of managerial consultancy services | 272 |
| <b>References</b>   | 273 |
| <b>Annex no. 1 – 2013 SAMRO questionnaires</b>  | 276 |
| <b>Annex no. 2 – White Charter of Romanian 2013 questionnaire</b>   | 284 |
| <b>Annex no. 3 – Sample structure of the professors, trainers, consultants, managers and management specialists interviewed during October - November 2013</b>  | 294 |
| <b>Annex no. 4 – Sample structure of the entrepreneurs-managers interviewed during March - April 2013</b>   | 296 |



## Cuvânt înainte

Cu acest volum s-a ajuns la a cincea lucrare anuală consacrată stării de sănătate a managementului din România. La fel ca și edițiile precedente, „Starea de sănătate a managementului din România în 2013” a fost realizată sub auspiciile Societății Academice de Management din România (SAMRO) și cu suportul Consiliului Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România (CNIPMMR), Lucrarea are drept conținut prezentarea și analiza stării, funcționalității și performanțelor managementului din România, în principalele zone în care se exercită și proiectarea de modalități de perfecționare pe termen lung, mediu și scurt. Este foarte important de semnalat că acest volum continuă să se înscrie printre puținele cărți de acest gen publicate pe mapamond. Fără îndoială, importanța și utilitatea sa depășesc pe cele ale unei cărți de management, chiar foarte bune. Argumentele pe care se bazează această afirmație decurg din contextul situațional în care a fost elaborată, obiectivele, conținutul și grupurile țintă ale lucrării.

Dominanta economică contextuală a anului 2013 pentru România a reprezentat-o o evoluție economico-socială ușor îmbunătățită față de anul precedent, cu o creștere a PIB-ului peste media Uniunii Europene, cu o inflație relativ ridicată după standardele europene, cu niveluri de investiții și creditare în economie modeste și un grad redus de absorbție a fondurilor Uniunii Europene, dar net superior celui din 2012. Fără îndoială, asupra economiei autohtone, o influență determinantă - și nu pozitivă - au avut-o factorii politici și administrativi naționali și internaționali.

**Obiectivele** prezentei lucrări pot fi rezumate astfel:

- Evaluarea nivelului de dezvoltare al teoriei și practicii manageriale din România la nivelul anului 2013, în sine și comparativ cu alte țări;
- Identificarea principalelor puncte forte și slabe ale managementului practicat în România;
- Evaluarea evoluției în dinamică a managementului din România în perioada 2009 – 2013;
- Formularea de concluzii, priorități și modalități pentru dezvoltarea managementului și economiei autohtone în următorii ani, în vederea relansării economiei, în toate componentele sale majore.

**Conținutul** volumului poate fi esențializat în modul următor:

- Prezentarea metodologiei utilizate pe parcursul lucrării, pentru analiza anuală a stării de sănătate a managementului (Capitolul 1);
- Analiza stării managementului în 2013 pe trei paliere – național, agenți economici și al formării și consultanței manageriale (Capitolul 1);
- Prezentarea metodologiei de analiză managerială dinamică (Capitolul 2);
- Evaluarea managementului din România în dinamică sa, în cadrul perioadei 2009 – 2013, la nivel național, agenți economici și formare și consultanță managerială (Capitolul 2);
- Prezentarea principalelor determinări contextuale ale managementului din România la nivelul Uniunii Europene și național (Capitolul 3);
- Proiectarea de priorități și modalități de acțiune managerială pentru România pe termen lung, diferențiate pe cele trei paliere – național, agenți economici și, respectiv, formare și consultanță managerială (Capitolul 3);
- Proiectarea de priorități și modalități de acțiune managerială pe termen mediu și scurt, structurate pe trei nivele – național, agenți economici și, respectiv, formare și consultanță managerială (Capitolul 3).

Conceptual, prezenta lucrare se deosebește față de cele realizate în 2009, 2010, 2011 și 2012 prin următoarele **elemente de noutate**:

- a) fundamentarea majorității analizelor pe informații noi, din 2013, culese de la peste 2100 de manageri, întreprinzători și specialiști în management;
- b) realizarea lucrării într-o abordare dinamică pronunțată, avându-se în vedere evoluțiile manageriale globale și pe domenii într-un interval de patru ani (2009-2013);
- c) racordarea mai pregnantă a abordărilor manageriale preconizate pentru România în anii următori, la prioritățile și direcțiile dezvoltării Uniunii Europene statuate prin Strategia 2020, Small Business Act, Acordul de parteneriat Uniunea Europeană - România pentru 2014-2020 și alte documente strategice;
- d) amplificarea substanțială a dimensiunii economice a analizelor încorporate în lucrare, mai ales la nivel național și european.

**Sursele informaționale** pe care se fundamentează cercetarea științifică concretizată în acest volum sunt deosebit de bogate și variate. Între acestea menționăm, dată fiind recența și consistența lor următoarele:

- 248 chestionare completate în lunile octombrie - noiembrie 2013 de la cadre didactice, cercetători și consultanți în management (tipul 1) și, respectiv, manageri și specialiști în management (tipul 2), al căror conținut este prezentat în anexa nr. 1. Precizăm că eșantionul rezultat este reprezentativ național, marja de eroare fiind  $\pm 2,8\%$ ;

- 1.858 chestionare completate de manageri-întreprinzători din IMM-urile din România, în lunile martie - aprilie 2013, pe bază de interviu directă cu subiecții, folosite și la realizarea lucrării „Carta Albă a IMM-urilor din România 2013”<sup>1</sup>. Eșantionul este reprezentativ național pentru întreprinzătorii-manageri din România, marja de eroare fiind  $\pm 2,5\%$ ;
- Documentele strategice ale Uniunii Europene prin care marchează decisiv evoluția sa - Strategia Uniunii Europene 2020, Small Business Act, studii și analize realizate la nivelul Uniunii Europene de către Comisia Uniunii Europene, Eurostat, UEAPME, Business Europe, CESE, Strategia de la Lisabona ș.a.
- Acordul de parteneriat România – Uniunea Europeană pentru perioada 2014-2020
- Programul de guvernare USD adoptat la începutul anului 2014
- Cercetări științifice, analize, studii de caz etc. realizate de o parte din cei 106 de profesori universitari în management, care alcătuiesc Societatea Academică de Management din România (SAMRO);
- Analize, proiecte naționale și internaționale și studii de caz realizate de Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România (CNIPMMR);
- Rezultatele altor cercetări publicate în străinătate și în România în ultimii ani, inclusiv de organizații recunoscute pentru potențialul de analiză – Ernst&Young, PriceWaterhouseCooper, Consiliul Investitorilor străini, etc.

Apreciem că rezultatele cercetării publicate în acest volum sunt utile **grupurilor țintă** avute în vedere:

- a) Firmele din România care doresc să-și perfecționeze managementul, în special pentru stabilirea priorităților, strategiilor și politicilor manageriale, în vederea amplificării funcționalității și competitivității acestora;
- b) Universitățile, instituțiile și centrele de cercetare, în conceperea și modernizarea planurilor de învățământ, programelor analitice, tematicilor de cercetare, sesiunilor și seminariilor de training, cercetărilor științifice, în vederea luării în considerare mai pregnante a stadiului și necesităților managementului, amplificând eficacitatea serviciilor educaționale și de cercetare științifică furnizate;
- c) Ministerele care conduc ramuri și domenii ale economiei și societății din România, în determinarea obiectivelor și modalităților de acțiune în plan managerial și funcțional, pentru a se dota cu sisteme manageriale competitive, care să accelereze reducerea diferențelor, a „gap-urilor” care le despart de nivelul mediu din Uniunea Europeană, pe baza creșterii funcționalității și performanțelor domeniilor conduse;
- d) Organismele care alcătuiesc administrația centrală și locală în adoptarea și aplicarea deciziilor care să le apropie de standardele și cerințele administrațiilor publice din Uniunea Europeană, contribuind substanțial la realizarea unui mediu de afaceri funcțional și predictibil, favorizant dezvoltării economico-sociale accelerate;
- e) Companiile de training și consultanță, în general, și de management în special, în reproiectarea și modernizarea produselor de pregătire și consultanță pe care le oferă agenților economici, agenților și instituțiilor statului și populației;
- f) Managerii și specialiștii în management din toate domeniile care doresc să-și amplifice competența;
- g) Studenților care se specializează în management sau care își propun să devină manageri sau întreprinzători după terminarea studiilor.

Deși lucrarea are autorii menționați - care au elaborat-o efectiv -, ea nu este nu numai o lucrare de autori. **Starea de sănătate a managementului din România în 2013** – la fel ca și omoloagele sale din 2009, 2010 și 2011 - este și o lucrare de tip instituțional. Fără contribuția membrilor Societății Academice de Management din România (SAMRO) și a structurilor Consiliului Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România (CNIPMMR), ea nu ar fi putut să fie realizată. Fondul uriaș de informații empirice, deosebit de recente, referitoare la anul 2013, pe care se bazează cercetarea a fost obținut prin contribuția membrilor SAMRO – vezi lista contributorilor -, a structurilor CNIPMMR și ale altor profesori, consultanți și traineri din centrele universitare.

Nu pot încheia aceste succinte considerații fără a mulțumii din inimă colegilor autori principali la această lucrare – prof.univ.dr. Ion Popa și conf.univ.dr. Ciprian Nicolescu - care, cu o competență deosebită și într-o perioadă record au elaborat părți substanțiale din acest volum. Aceleași mulțumiri adresăm și domnului lector univ. dr. Florin Anghel, care, prin prelucrări de informații a contribuit substanțial la asigurarea bogatului fundament informativ al volumului.

În mod firesc, lucrarea, elaborată într-o perioadă scurtă și cu implicarea unui număr mare de persoane, este perfectibilă pe multiple planuri. Așteptăm cu deosebit interes **aprecierile, sugestiile și observațiile Dvs.**, care ne vor fi utile în realizarea lucrării **Starea de sănătate a managementului din România în 2014**.

Prof.univ.dr. Ovidiu Nicolescu



Președinte al Societății Academice de Management din România (SAMRO)

Președinte al Consiliului Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România

<sup>1</sup> Nicolescu O., Isaic-Maniu A., Drăgan I., Nicolescu C., Bără O.M., Borcoș L.M., Lavric V., Cartea Albă a IMM-urilor 2013, Editura Sigma, București, 2013.