

DOCTRINĂ

- Mariana HARALAMBE, Dan LUPAȘCU**, Autoritatea părintească în dreptul român de la concepția tradițională la cea modernă p. 15
- Manuel GUȚAN**, Transplantul constituțional și obsesia modelului semiprezidențial francez în România contemporană (I) p. 30
- Dumitru-Daniel ȘERBAN**, Suspendarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică (I) p. 85

JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

EXCEPȚII DE NECONSTITUȚIONALITATE RESPINSE

139. Codul de procedură civilă. Interpretarea legilor. Recursul în interesul legii. Rolul constituțional al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Opinie separată (C.C., decizia nr. 221 din 9 martie 2010, publicată în M. Of. nr. 270 din 26 aprilie 2010, cu opinie separată) p. 107
140. Procedura insolvenței. Garantarea dreptului de proprietate privată. Contestație referitoare la creanțele și drepturile de preferință trecute de administratorul judiciar sau lichidator în tabelul preliminar de creanțe. Termenul de depunere a contestației (C.C., decizia nr. 233 din 9 martie 2010, publicată în M. Of. nr. 280 din 29 aprilie 2010) p. 111

JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

SECȚIA CIVILĂ ȘI DE PROPRIETATE INTELECTUALĂ

141. Imobil cumpărat în anul 1943 printr-un act sub semnătură privată. Dovada dreptului de proprietate. Prezumția instituită de art. 24 al Legii nr. 10/2001 (Î.C.C.J., secția civilă și de proprietate intelectuală, decizia nr. 9230 din 11 noiembrie 2009) p. 117
142. Imobil donat Sfaturii Populare în anul 1962. Preluare fără titlu. Decizie a Curții Constituționale. Cerere privind lăsarea în deplină proprietate și posesie. Conflict negativ de competență. Principiul disponibilității. Societate comercială privatizată deținătoare a imobilului. Modalitatea de reparație. Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului. Lipsa calității procesuale pasive (Î.C.C.J., secția civilă și de proprietate intelectuală, decizia nr. 9219 din 5 noiembrie 2009) p. 119
143. Imobil expropriat în baza Decretului nr. 235/1988. Calitatea de persoană îndreptățită în sensul Legii nr. 10/2001. Birou Notarial. Succesor cu titlu particular (Î.C.C.J., secția civilă și de proprietate intelectuală, decizia nr. 8118 din 9 octombrie 2009) p. 124

SECȚIA PENALĂ

- p. 129 144. Infrațiuni privind dreptul de autor și drepturile conexe. Schimbarea încadrării juridice a faptelor. Respectarea dispozițiilor art. 334 C. pr. pen. Casare cu trimitere spre rejudecare (*Î.C.C.J., secția penală, decizia nr. 3041 din 29 septembrie 2009*)
- p. 144 145. Judecător. Efectuarea actelor de urmărire penală. Competență materială (*Î.C.C.J., secția penală, decizia nr. 3031 din 29 septembrie 2009*)
- p. 146 146. Liberare provizorie sub control judiciar. Individualizarea măsurii preventive. Datele care țin de circumstanțierea persoanei inculpatului. Opinie separată (*Î.C.C.J., secția penală, decizia nr. 3158 din 7 octombrie 2009, cu opinie separată*)

SECȚIA COMERCIALĂ

- p. 155 147. Franșiză. Procedură obligatorie asumată contractual privind înștiințarea cazurilor de pagube, constatarea producerii evenimentului asigurat, evaluarea pagubelor și stabilirea despăgubirilor. Excepția prescripției dreptului material la acțiune (*Î.C.C.J., secția comercială, decizia nr. 3027 din 23 noiembrie 2009*)
- p. 157 148. Societate comercială cu răspundere limitată. Hotărâre a Adunării Generale a Asociaților. Cerere de anulare parțială. Excepția tardivității depunerii cererii de anulare (*Î.C.C.J., secția comercială, decizia nr. 3129 din 26 noiembrie 2009*)
- p. 161 149. Societăți comerciale. Divizare. Raport de expertiză. Fraudarea intereselor acționarilor. Cauză ilicită (*Î.C.C.J., secția comercială, decizia nr. 3070 din 24 noiembrie 2009*)

SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

- p. 165 150. Certificat de atestare a dreptului de proprietate. Act administrativ unilateral cu caracter individual. Excepție de nelegalitate (*Î.C.C.J., secția de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 2350 din 5 mai 2009*)
- p. 168 151. Polițiști. Acordarea primelor de concediu. Recurs în interesul legii (*Î.C.C.J., secția de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 2369 din 6 mai 2009*)
- p. 172 152. Profesia de mediator. Condiții impuse de lege pentru autorizare. Absolvirea unui program postuniversitar de nivel master în domeniul medierii. Acreditare de către Ministerul Educației și Cercetării. Lipsa avizului Consiliului de mediere. Consecințe. Aplicarea legii în timp. Regim nediscriminatoriu (*Î.C.C.J., secția de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 2239 din 14 aprilie 2009, cu notă de Ștefan Naubauer*)

JURISPRUDENȚA CURȚILOR DE APEL, TRIBUNALELOR, TRIBUNALELOR SPECIALIZATE, JUDECĂTORIILOR ȘI A ALTOR ORGANE CU ACTIVITATE JURISDICȚIONALĂ

DIN JURISPRUDENȚA CURȚII DE APEL PITEȘTI – în materie penală și pentru cauze cu minori și de familie pe anul 2009 (trimestrul I) – (selecție de judecător dr. Dumitru Virgil DIACONU)

- | | |
|--|--------|
| 153. Accident de circulație. Vătămare corporală din culpă. Prejudiciu material. Cuantumul daunelor morale. Opinie separată (C. Apel Pitești, secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, decizia nr. 195/R din 17 martie 2009, cu opinie separată) | p. 181 |
| 154. Arestare preventivă. Stabilirea pericolului public. Menținerea măsurii (C. Apel Pitești, secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, decizia nr. 108/R din 13 februarie 2009) | p. 186 |
| 155. Arestare preventivă. Stabilirea pericolului public. Menținerea măsurii. Procedura în cauzele cu infractori minori. Publicitatea ședințelor de judecată (C. Apel Pitești, secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, decizia nr. 267/R/MF din 23 aprilie 2009) | p. 190 |
| 156. Circumstanță atenuantă. Scuza provocării. Neîndeplinirea condițiilor. Aplicarea unei pedepse privative de libertate (C. Apel Pitești, secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, decizia nr. 445/R din 30 iunie 2009) | p. 195 |
| 157. Conducerea în stare de ebrietate a unui autoturism pe drumurile publice. Îmbibație alcoolică de 1,25 g ‰. Accident de circulație. Părăsirea locului faptei fără încuviințarea organului de poliție. Stabilirea și individualizarea pedepselor (C. Apel Pitești, secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, decizia nr. 406/R din 11 iunie 2009) | p. 200 |
| 158. Expert contabil. Mărturie mincinoasă. Necitarea părților la efectuarea unei expertize contabile. Consecințe. Acțiune civilă (C. Apel Pitești, secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, decizia nr. 201/R din 19 martie 2009) | p. 203 |

- p. 208 159. Sechestre asiguratorii. Bunuri dobândite din activitatea infracțională. Contracte de vânzare-cumpărare. Proprietari formali. Menținerea măsurilor (*C. Apel Pitești, secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, decizia nr. 121/R din 17 februarie 2009*)
- p. 212 160. Sechestre asiguratorii. Bunuri dobândite din activitatea infracțională. Autoturisme înmatriculate pe numele altor persoane. Menținerea măsurilor (*C. Apel Pitești, secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, decizia nr. 122/R din 17 februarie 2009*)
- p. 215 161. Societate comercială cu răspundere limitată. Asociat unic și administrator. Sustragere de la plata obligațiilor fiscale. Temeiul juridic al răspunderii penale. Necesitatea punerii în discuție a schimbării încadrării juridice (*C. Apel Pitești, secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, decizia nr. 211/R din 26 martie 2009*)
- p. 223 162. Tâlharie. Nemotivarea hotărârii de către instanța de apel. Trimiterea cauzei spre rejudecare la tribunal (*C. Apel Pitești, secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, decizia nr. 97/R/MF din 10 februarie 2009*)
- p. 228 163. Tulburare de posesie. Restabilirea situației anterioare. Suspendarea condiționată a executării pedepsei (*C. Apel Pitești, secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, decizia nr. 147/R din 27 februarie 2009*)
- p. 231 164. Vătămare corporală gravă. Individualizarea executării pedepsei. Suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei (*C. Apel Pitești, secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, decizia nr. 207/R din 24 martie 2009*)

JURISPRUDENȚĂ C.E.D.O./ JURISPRUDENȚĂ STRĂINĂ

- p. 237 165. Internare psihiatrică ordonată de procuror. Caracter voluntar. Aprecierea caracterului forțat al internării. Mod de executare. Criterii. Violarea art. 5 § 1 lit. e). Drept la recurs împotriva măsurii. Violarea art. 5 § 4 (*Secția a III-a a Curții Europene, hotărârea din 20 aprilie 2010 privind cererea nr. 21207/03, C.B. c. României, rezumat și traducere neoficială din limba franceză de Bianca Selejan-Guțan*)