

EDITORIAL

Dan Claudiu Dănișor, Reorganizarea administrativă a României – o diversiune reușită	p. 15
---	-------

DOCTRINĂ

Yan LAIDIÉ, L'introduction, en France, d'un contrôle de constitutionnalité des lois a posteriori: réflexions sur la question prioritaire de constitutionnalité	p. 33
Yan LAIDIÉ, Introducerea în Franța a unui control de constituționalitate a legilor a posteriori: reflecții asupra chestiunii prioritare de constituționalitate	p. 42
Emese FLORIAN, Protecția locuinței familiei pe durata căsătoriei în reglementarea noului Cod civil	p. 52
Tiberiu MEDEANU, Pensii speciale; nelegalitatea recalculării și reducerii	p. 62
Cristina Daniela MUNTEANU, Măsura de siguranță a interzicerii de a se afla în anumite localități, expulzarea și interzicerea de a se apropia de locuința victimei din perspectiva noului Cod penal	p. 79
Ioan LAZĂR, Andrei BĂNCILĂ, Implicațiile hotărârii pronunțate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene în cauza <i>Tatu contra României</i> privitor la cazul special de revizuire reglementat de art. 21 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ	p. 97
Ioan-Luca VLAD, Publicitatea contractului matrimonial în statele membre ale Uniunii Europene	p. 108

ACTE NORMATIVE COMENTATE

Irina SFERDIAN, Flaminia STÂRC MECLEJAN, Clauza de inalienabilitate în noul Cod civil	p. 149
---	--------

JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

93. Neconstituționalitatea procedurii de inițiere a revizuirii Constituției – despre Decizia Curții Constituționale nr. 799, din 17 iunie 2011, referitoare la proiectul legii de revizuire a Constituției României (<i>comentariu de prof. univ. dr. Dan Claudiu Dănișor</i>)	p. 169
94. Considerații privind compatibilitatea reglementărilor propuse prin proiectul de lege privind revizuirea Constituției României din 9 iunie 2011 în materia dreptului de proprietate și a instituției imunității parlamentare cu dispozițiile actului fundamental român în vigoare – aspecte teoretice pe marginea argumentației prezente în Decizia nr. 799 din 17 iunie 2011 (<i>cu notă de lect. univ. dr. George Gîrleșteanu</i>)	p. 174
95. Decizia nr. 799 din 17 iunie 2011, asupra proiectului de lege privind revizuirea Constituției României (<i>comentariu de drd. Mădălina-Cristina Putinei</i>)	p. 182

JURISPRUDENȚA ÎN ALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

SECȚIILE UNITE

- p. 193 96. Recurs în interesul legii. Practică neunitară în materia incriminării penale a insultei și calomniei. Efectele admiterii excepției de neconstituționalitate privind legea de dezincriminare a faptelor asupra repunerii în vigoare a art. 205, 206 și 207 C. pen.. Încălcarea principiului legalității incriminării (*Î.C.C.J., secțiile unite, decizia nr. 8 din 18 octombrie 2010, publicată în M. Of. nr. 416 din 14 iunie 2011, comentariu de drd. Izabela Bratiloveanu*)

SECȚIA CIVILĂ ȘI DE PROPRIETATE INTELECTUALĂ

- p. 203 97. Drept civil. Drept procesual penal. Legalitatea reținerii sau a arestului preventiv. Achitare. Eroare judiciară. Răspunderea patrimonială a statului. Prejudiciu material. Prejudiciu moral. Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Prioritatea legii interne mai favorabile. Stabilirea cuantumului despăgubirii. Judecarea în echitate (*Î.C.C.J., secția civilă și de proprietate intelectuală, decizia nr. 1179 din 11 februarie 2011, comentariu de asist. univ. dr. Elena Mădălina Nica*)

SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

- p. 218 98. Drept procesual civil. Decizie în interesul legii. Hotărâre judecătorească. Obligația motivării. Garanție a dreptului la un proces echitabil (*Î.C.C.J., secția contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 1540 din 17 martie 2010, cu notă de conf. univ. dr. Daniel Ghiță*)

JURISPRUDENȚA CURȚILOR DE APEL, TRIBUNALELOR, TRIBUNALELOR SPECIALIZATE, JUDECĂTORIILOR ȘI A ALTOR ORGANE CU ACTIVITATE JURISDICȚIONALĂ

- p. 227 99. Elementul material al infracțiunii de sustragere de la recoltarea probelor biologice prevăzute de art. 87 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002. Aplicabilitatea art. 18¹ C. pen. în cazul infracțiunilor de pericol (*Trib. Dolj, secția penală, sentința penală nr. 411 din 27 octombrie 2010, cu notă de conf. univ. dr. Ruxandra Răducanu și lect. univ. dr. Anamaria Cercel*)

CRONICA ARBITRAJULUI

100. Contestație la executare. Excepția de necompetență materială a instanței arbitrale. Curtea de apel – instanță de executare în cazuri excepționale. Conflict negativ de competență între o instanță arbitrală și o instanță judecătorească (*Curtea de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României, sentința arbitrală nr. 74 din 30 martie 2010, pronunțată în dosarul nr. 386/2007, nepublicată, cu notă de prof. univ. dr. Ștefan Scurtu*) p. 233

JURISPRUDENȚĂ C.E.D.O./ JURISPRUDENȚĂ STRĂINĂ

JURISPRUDENȚĂ C.E.D.O.

101. CEDO, Hotărârea *Predică c. României*, 7 iunie 2011 (*comentariu de prof. univ. dr. Bianca Selejan-Guțan*) p. 245

JURISPRUDENȚĂ STRĂINĂ

102. Proiectul de Acord privind crearea unui sistem unificat de soluționare a litigiilor în materie de brevet considerat incompatibil cu Tratatul Uniunii Europene: Avizul nr. 1/09 al Curții Europene de Justiție (*cu notă de asist. acad. Nicoleta Tuominen*) p. 248