

CUPRINS

I. DOCTRINĂ

Natalie Fricero – <i>Digitalizarea dreptului și a administrației publice în contextul pandemiei. Digitalizarea procedurilor civile și a căilor de executare</i>	11
Flaviu Mureșan, Patricia Oana Vanca – <i>Limitarea dreptului privind suspendarea executării silite la cererea creditorului. Repere doctrinare și jurisprudențiale</i>	15
Guillaume Payan – <i>Impactul digitalizării asupra executării forțate: perspective europene</i>	35
Adrian Stoica – <i>Câteva considerații privind impactul digitalizării asupra situației persoanei fizice. Posibilitatea reglementării unui „domiciliu electronic” în legislația din România</i>	54

II. RECURSURI ÎN INTERESUL LEGII

1. Decizia nr. 25 din 26 octombrie 2020 privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 55 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru	61
2. Decizia nr. 17 din 20 iulie 2020 privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. (1) și art. 45 alin. (2) teza I din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, art. 260 alin. (1) și (4) din Codul de procedură fiscală, art. 651 alin. (1), art. 714 alin. (1) și art. 719 alin. (1) și (7) din Codul de procedură civilă, art. 143 alin. (1) teza finală din Legea nr. 85/2014, art. 45 alin. (1) lit. r) și alin. (2) din Legea nr. 85/2014, art. 997 alin. (1) din Codul de procedură civilă, raportat la art. 233 alin. (1) lit. a) și art. 260 din Codul de procedură fiscală	75
3. Decizia nr. 24 din 19 octombrie 2020 privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. (1) teza I din Codul de procedură civilă	104

III. DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

1. Decizia nr. 654/2020 [R/R] din 29 septembrie 2020 privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 lit. c) și ale art. 35 alin. (2) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești și excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor dispozițiile art. 49 lit. c) teza a II-a, art. 26 și art. 45 raportat la art. 35 alin. (1) din Legea nr. 188/2000	121
2. Decizia nr. 650/2020 [R] din 29 septembrie 2020 privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești	129
3. Decizia nr. 821 din 2 martie 2021 privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă	132

IV. PRACTICĂ JUDICIARĂ

1. Principiul legalității executării silite. Executarea bunurilor din masa succesorală. Nelegalitatea emiterii de somații pe numele fiecărui moștenitor. Necesitatea emiterii unei înștiințări colective pe numele moștenirii (speță trimisă, în rezumat, de expert extern în implementare, asistent al judecătorului, Mihaela Trișcă Zăgreanu)	139
---	-----

2. Apărări de fond în cadrul contestației la executare. Lipsa calității procesuale pasive a executorului judecătoresc (speță trimisă, <i>în rezumat</i> , de expert extern în implementare, asistent al judecătorului, Mihaela Trișcă Zăgreanu).....	142
3. Recuperarea creanțelor de la debitorul aflat în insolvență. Aplicarea prioritara a Legii nr. 85/2014 față de dispozițiile Codului de procedură civilă privind executarea silită. Restituirea cauțiunii achitate (speță trimisă, <i>în rezumat</i> , de expert extern în implementare, asistent al judecătorului, Mihaela Trișcă Zăgreanu).....	147
4. Prescripția dreptului de a cere executarea silită în materia contractelor de credit. Începutul termenului de prescripție în cazul scadenței anticipate. Codul civil anterior (speță trimisă, <i>în rezumat</i> , de expert extern în implementare, asistent al judecătorului, Mihaela Trișcă Zăgreanu).....	152
5. Perimarea executării silite. Natura acțiunii (speță trimisă, <i>în rezumat</i> , de expert extern în implementare, asistent al judecătorului, Mihaela Trișcă Zăgreanu).....	158
6. Nulitatea hotărârii judecătorești. Decesul uneia dintre părți în cursul judecății (speță trimisă, <i>în rezumat</i> , de expert extern în implementare, asistent al judecătorului, Mihaela Trișcă Zăgreanu).....	163
7. Prescripția dreptului de a cere executarea silită. Întreruperea termenului de prescripție. Schimbarea executorului judecătoresc (speță trimisă, <i>în rezumat</i> , de expert extern în implementare, asistent al judecătorului, Mihaela Trișcă Zăgreanu).....	167
8. Executarea benevolă a obligației stabilite prin titlul executoriu. Punerea în executare a hotărârii judecătorești de admitere a acțiunii în grănițuire. Anularea formelor de executare. Suportarea cheltuielilor de executare (speță trimisă, <i>în rezumat</i> , de expert extern în implementare, asistent al judecătorului, Mihaela Trișcă Zăgreanu).....	172
9. Executarea silită a altor obligații de a face sau a obligațiilor de a nu face. Lipsa încheierii instanței de stabilire a sumei definitive cu titlu de penalități de întârziere. Contestația la executare (speță trimisă, <i>în rezumat</i> și cu comentariu , de av. dr. Șerban Mircioiu).....	176