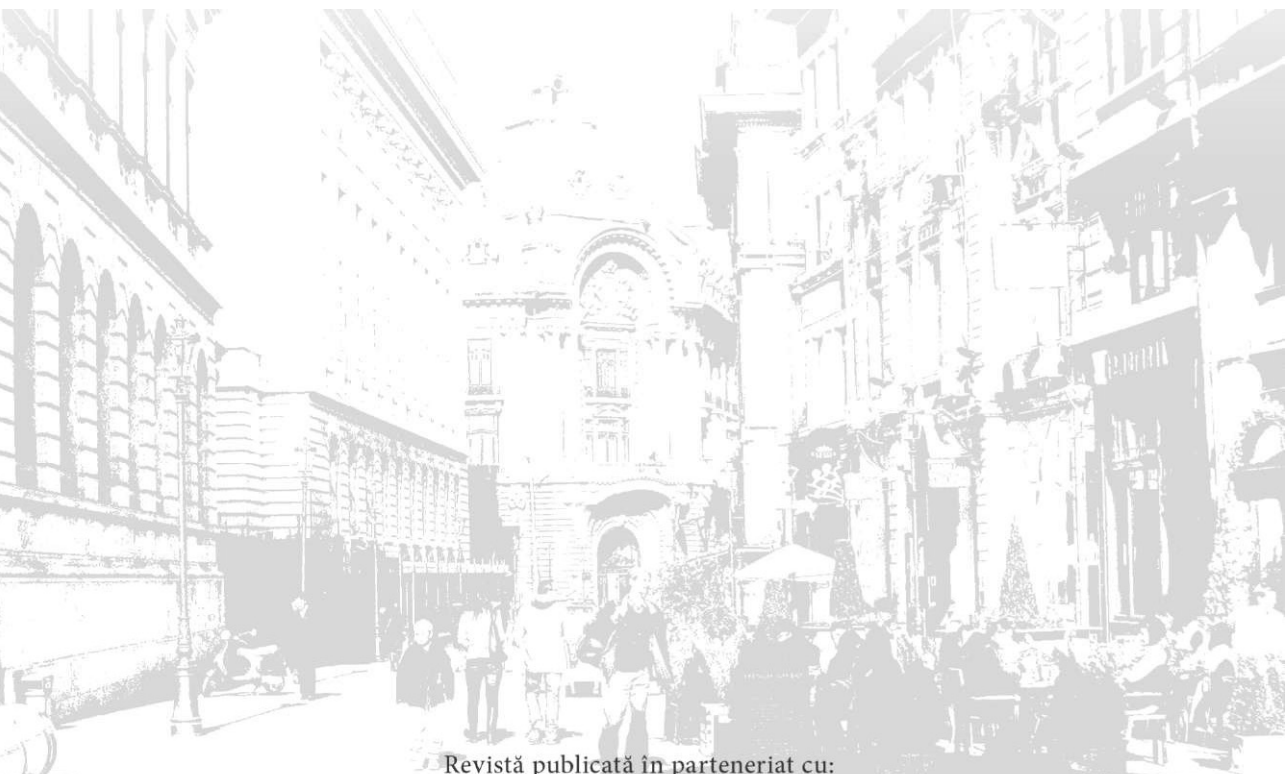


REVISTA ROMÂNĂ DE EXECUTARE SILITĂ

[1] 2021
ANUL XVII - SERIE NOUĂ



Revistă publicată în parteneriat cu:

UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI DIN ROMÂNIA

REVISTA ROMÂNĂ DE EXECUTARE SILITĂ

Director: EUGEN HURUBĂ
Redactor-șef: IOAN GÂRBULEȚ
Secretar general de redacție:
RĂZVAN NEAȚĂ

CONSILIUL ȘTIINȚIFIC

- Conf. univ. dr. **IOAN GÂRBULEȚ**
- Prof. univ. dr. **VLAD BARBU**
- Conf. univ. dr. **ELENA BELEI**
- Prof. univ. dr. **GABRIEL BOROI**
- Prof. univ. dr. **TRAIAN BRICIU**
- Prof. univ. dr. **SEVASTIAN CERCEL**
- Prof. **MÉLINA DOUCHY OUDOT**
- Prof. **FRÉDÉRIQUE FERRAND**
- JACQUES ISNARD**
- Prof. univ. dr. **IOAN LEȘ**
- Prof. univ. dr. **FLOREA MĂGUREANU**
- Conf. univ. dr. **VEACESLAV PÎNZARI**
- Prof. univ. dr. **ADRIAN STOICA**
- Prof. univ. dr. **VALERIU STOICA**
- Facultatea de Drept, Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Tîrgu Mureș
 - Facultatea de Drept și Științe Administrative, Universitatea „Ovidius” din Constanța
 - Universitatea de Stat din Republica Moldova, Chișinău (Republica Moldova)
 - Facultatea de Drept, Universitatea din București
 - Facultatea de Drept, Universitatea din București
 - Facultatea de Drept, Universitatea din București
 - Universitatea din Toulon (Franța)
 - Facultatea de Drept, Universitatea Jean Moulin, Lyon III (Franța)
 - Președinte de onoare al Uniunii Internaționale a Executorilor Judecătorești și Ofișerilor Judiciari
 - Facultatea de Drept „Simion Bărnuțiu”, Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu
 - Universitatea Româno-Americană din București
 - Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți (Republica Moldova)
 - Facultatea de Drept și Științe Administrative, Universitatea „Ovidius” din Constanța
 - Facultatea de Drept, Universitatea din București

COLEGIUL DE REDACȚIE:

COORDONATORI

- Conf. univ. dr. **Claudiu Constantin Dinu**
Facultatea de Drept, Universitatea București,
Avocat, Baroul Prahova (*Doctrină*)
- Conf. univ. dr. **Eugen Hurubă**
Facultatea de Economie și Drept,
Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie
„George Emil Palade” din Tîrgu Mureș; executor judecătoresc,
Camera Executorilor Judecătorești Tîrgu Mureș
(*Drept comparat*)
- Roxana Stanciu**
Judecător, Tribunalul București
(*Practică Judiciară*)
- Prof. univ. dr. **Daniel-Mihail Șandru**
Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir”
București; cercetător științific gr. II, Institutul
de Cercetări Juridice „Acad. Andrei Rădulescu”
(*CEDO, CJUE - analize, comentarii, jurisprudență*)

REDACTORI

- Lector univ. dr. **Andrea-Annamaria Chiș**, Judecător; membru CSM
- Conf. univ. dr. **Oana Ghiță**, Facultatea de Drept, Universitatea din Craiova
- Lector univ. dr. **Paul Pop**, Facultatea de Drept, Universitatea din București; avocat, Baroul București
- Dr. **Marius Radu**, Executor judecătoresc, Camera Executorilor Judecătorești Pitești
- Conf. univ. dr. **Sebastian Spinei**, Facultatea de Drept „Simion Bărnuțiu”, Universitatea „Lucian Blaga” Sibiu
- Conf. univ. dr. **Andreea Tabacu**, Facultatea de Drept și Științe Administrative, Univ. Pitești; judecător, Curtea de Apel Pitești
- Viorel Terzea**, Judecător, Curtea de Apel Pitești
- Lector univ. dr. **Nicolae-Horia Țiț**, Facultatea de Drept, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” Iași; avocat Baroul Iași
- Conf. univ. dr. **Gheorghe-Liviu Zidaru**, Facultatea de Drept, Universitatea București; judecător, Curtea de Apel București; formator INM

I. DOCTRINĂ

DIGITALIZAREA DREPTULUI ȘI A ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ÎN CONTEXTUL PANDEMIEI. DIGITALIZAREA PROCEDURILOR CIVILE ȘI A CĂILOR DE EXECUTARE¹

Natalie Fricero

*Profesor la Universitatea din Nisa, membru al Consiliului științific
al Uniunii Internaționale a Executorilor Judecătorești,
membru al Consiliului Suprem al Magistraturii din Franța*

DIGITALISATION DU DROIT ET DE L'ADMINISTRATION PUBLIQUE DANS LE CONTEXTE DE LA PANDÉMIE. DIGITALISATION DES PROCÉDURES CIVILES ET DES VOIES D'EXÉCUTION

Résumé

La crise COVID-19 a mis en évidence l'importance de la digitalisation dans le fonctionnement du service public judiciaire et dans l'exécution des décisions. Après la période d'isolement, il est nécessaire de rétablir le fonctionnement normal de la justice et de l'exécution: étant donné qu'il est encore très difficile de programmer des audiences en présence des parties et des avocats et d'établir des procédures d'exécution avec des huissiers qui se rendent physiquement chez les débiteurs, la digitalisation des procédures devient une nécessité. Tous les États du Conseil de l'Europe et de l'Union européenne sont confrontés aux mêmes difficultés, mais ils n'ont pas les mêmes outils d'information, ce qui explique leurs différents développements.

Quels progrès la numérisation a-t-elle accomplis dans le fonctionnement de la justice et dans l'exécution des jugements?

Mots-clés: digitalisation; pandémie; Legaltech; saisie.

¹ Articolul a fost publicat în volumul Conferinței *Digitalizarea dreptului și administrației publice în actualul context pandemic*, Ed. Universul Juridic, București, 2021, pp. 120-122.

DIGITALIZATION OF LAW AND PUBLIC ADMINISTRATION IN THE CONTEXT OF THE PANDEMIC. DIGITALIZATION OF CIVIL PROCEEDINGS AND WAYS OF ENFORCEMENT

Abstract

The COVID-19 crisis highlighted the importance of digitalisation in the functioning of the public justice service and in the enforcement of court decisions. After the isolation period, it is necessary to restore the normal functioning of justice and enforcement: as it is still very difficult to schedule hearings in the presence of parties and lawyers and to establish enforcement proceedings with bailiffs physically moving to debtors' homes, digitization procedures become a necessity. All the member states of the Council of Europe and the European Union face the same difficulties, but do not have the same information tools, which explains their different developments.

What progress has digitalization made in the administration of justice and in the enforcement of judgments?

Keywords: digitization; pandemic; Legaltech; seizure.

A. Dematerializarea procedurilor și a mandatelor

1) Unele state din Europa au instituit jurisdicții dematerializate, care adoptă decizii ce sunt ele însele dematerializate. Este cazul emiterii ordinelor de plată: **cel care emite un ordin** în cazul în care creditorul îndeplinește toate condițiile prevăzute de lege. Creditorul își depune cererea la instanță în format electronic, scanează documentele pentru a-și dovedi creanța sau trimite un formular de cerere dematerializat. El obține un ordin de plată digitalizat. Franța a prevăzut o jurisdicție națională pentru ordinele de plată digitalizate, dar proiectul a fost abandonat din lipsă de finanțare suficientă și pentru menținerea „justiției locale”/de proximitate.

2) **Avansarea procedurilor digitalizate.** De exemplu, avocații trebuie să trimită citațiile și concluziile lor la greșierul instanței civile în format electronic: dacă trimit documente scrise pe suport de hârtie, depunerile sau cererile lor nu sunt admise. Executorii judecătorești pot utiliza transmiterea electronică (dar acest lucru este destul de rar, deoarece folosesc comunicarea „fizică”, justițiabilii nu au calculatoare (nu sunt computerizați). Legea prevede că persoanele fizice trebuie să accepte mijloacele electronice pentru ca aceasta să fie posibilă. În Dreptul afacerilor, companiile sunt toate digitalizate: La Tribunalul comerțului, se poate depune o cerere printr-un sistem informatic numit Securigrefe unde ele solicită o identificare electronică direct legată de Registrul comerțului și al companiilor, care le permite să trimită dosarul judecătorului online și să urmărească evoluția acestui caz. Instanțele comerciale au o semnătură electronică pentru deciziile lor. În cadrul Curții de Casație din Franța, întreaga procedură este digitalizată, la fel și decizia deoarece judecătorii dispun de o semnătură electronică. La fel este și în Anglia: sistemul *CE-File* permite avocaților și părților să facă schimb de comunicări scrise și să le predea instanțelor competente.

3) În fața tuturor instanțelor judecătorești, există posibilitatea unei proceduri „fără audiere fizică”: după depunerea cererilor scrise de către avocați sau părți la grefierul instanței, judecătorul se pronunță fără o audiere fizică. În alte cazuri, audierile au loc prin videoconferință, între două instanțe care utilizează un sistem securizat. Pentru investigarea cauzelor civile, avocații și judecătorii comunică electronic, nemaieexistând o audiere fizică preliminară.

4) Ministerul Justiției din Estonia s-a angajat într-un proiect și mai ambițios, deoarece în martie 2019 l-a rugat Ott Velsberg, directorul de baze de date ale țării, să proiecteze un (jude –robot) „judecător robot”, care gestionează restanțele micilor dispute juridice cu referire la litigiile contractuale mai mici de 7.000 de euro în instanțe, pentru a ușura volumul de muncă a judecătorilor și grefierilor. Ambele părți pot încărca documente și alte informații relevante, iar inteligența artificială ia o decizie. Dar în cazul unei contestații, poate fi chemat un judecător uman pentru a revizui deciziile deja luate.

În Anglia, sistemul Money Claim Online face posibilă solicitarea plății unei sume de bani de până la 120.000 euro pe internet. Platforma poate emite o hotărâre.

5) Legaltech-urile private (în Franța, 300 de platforme digitale private oferă servicii juridice datorită noilor tehnologii) se angajează în moduri digitale numerice cum ar fi medierea. În Franța, site-ul justice.cool oferă justițiabililor rezolvarea micilor litigii la un tarif fix de 36 €. Începând din ianuarie 2020, în Franța, recursul la mediere sau conciliere pentru litigii mici este obligatoriu, atunci când cererea este mai mică sau egală cu 5.000 EUR, cu condiția să fie inadmisibilă. Creat la începutul anului 2020, justice.cool susține că este „prima platformă asistată de inteligență artificială” al cărei scop este găsirea unei soluții amiabile la un conflict juridic, datorită „unui motor de căutare de nouă generație” care utilizează învățarea profundă, un fel de învățare automată. Această platformă se ocupă numai de disputele dintre angajatori și angajați și folosește analiza algoritmică a deciziilor judecătorești (aceasta este denumită în mod fals ca „justiție predictivă”). Legaltech a scanat zeci de mii de decizii pe care IA (inteligența artificială) le analizează și poate prezice, cu câteva clicuri de mouse, rezultatul unei dispute, astfel încât persoana care consultă rezultatul, să poată alege metoda de plată pe care o consideră adecvată. (mediere sau o către un judecător). Platforma Justice.cool a anunțat că a soluționat primul caz: cea a unui angajat bancar în vârstă de cincizeci de ani, victima unei concedieri pentru o abatere gravă după o gafă făcută de acesta. Aceasta abatere este transformată în cele din urmă într-o concediere abuzivă cu despăgubiri și asistență pentru reorientare profesională. Pe broșura de prezentare, fotografia tinerilor săi angajați își propune să calmeze spiritele cu: „Un proces orchestrat de algoritmi, dar controlat de oameni”!

B. Informații mai bune pentru profesioniștii executării prin conectarea la registre digitale

Statele au prevăzut crearea registrelor electronice care centralizează informațiile referitoare la activele debitorului (de exemplu, registrul de înmatriculare a vehiculelor, dosar care centralizează conturile bancare, de exemplu în Franța, dosarul național al conturilor bancare și asimilate „FICOBA”; fișierul imobiliar ...) sau datele necesare pentru efectuarea unui sechestr (de exemplu, registrul locuitorilor cu adresele acestora, cărțile de telefon ...). De îndată ce profesionistul executării se conectează la aceste registre, el obține informații utile referitoare la solvabilitatea debitorului, prin consultarea rețelelor sociale și a altor site-uri de pe Internet. În cadrul cercetărilor sale, profesionistul executării