

REVISTA ROMÂNĂ DE EXECUTARE SILITĂ

[3] 2019
ANUL XVI - SERIE NOUĂ



Revistă publicată în parteneriat cu:

UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI DIN ROMÂNIA

REVISTA ROMÂNĂ DE EXECUTARE SILITĂ

Director: EUGEN HURUBĂ
Redactor-șef: IOAN GÂRBULEȚ
Secretar general de redacție:
RĂZVAN NEAȚĂ

CONSILIUL ȘTIINȚIFIC

Conf. univ. dr. ELENA BELEI	• Universitatea de Stat din Republica Moldova, Chișinău (Republica Moldova)
Prof. univ. dr. GABRIEL BOROI	• Facultatea de Drept, Universitatea din București
Prof. univ. dr. TRAIAN BRICIU	• Facultatea de Drept, Universitatea din București
Prof. MÉLINA DOUCHY OUDOT	• Universitatea din Toulon (Franța)
Prof. FRÉDÉRIQUE FERRAND	• Facultatea de Drept, Universitatea Jean Moulin, Lyon III (Franța)
JACQUES ISNARD	• Președinte de onoare al Uniunii Internaționale a Executorilor Judecătorești și Ofițerilor Judiciari
Prof. univ. dr. IOAN LEȘ	• Facultatea de Drept „Simion Bărnuțiu”, Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu
Prof. univ. dr. FLOREA MĂGUREANU	• Universitatea Româno-Americană din București
Conf. univ. dr. VEACESLAV PÎNZARI	• Universitatea de Stat „Alecu Russo” din Bălți (Republica Moldova)
Prof. univ. dr. VALERIU STOICA	• Facultatea de Drept, Universitatea din București
Prof. univ. dr. BARBU VLAD	• Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București

COLEGIUL DE REDACȚIE:

COORDONATORI	REDACTORI
Conf. univ. dr. Claudiu Constantin Dinu Facultatea de Drept, Universitatea București, Avocat, Baroul Prahova (<i>Doctrină</i>)	Lector univ. dr. Andrea-Annamaria Chiș , Judecător; membru CSM
Roxana Stanciu Judecător, Tribunalul București (<i>Practică Judiciară</i>)	Lector univ. dr. Paul Pop , Facultatea de Drept, Universitatea din București; avocat, Baroul București
Conf. univ. dr. Eugen Hurubă Facultatea de Științe Economice, Juridice și Administrative, Universitatea „Petru Maior” Tîrgu Mureș; executor judecătoresc, Camera Executorilor Judecătorești Tîrgu Mureș (<i>Drept comparat</i>)	Dr. Marius Radu , Executor judecătoresc, Camera Executorilor Judecătorești Pitești
Prof. univ. dr. Daniel-Mihail Șandru Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir” București; cercetător științific gr. II, Institutul de Cercetări Juridice „Acad. Andrei Rădulescu” (<i>CEDO, CJUE - analize, comentarii, jurisprudență</i>)	Conf. univ. dr. Sebastian Spinei , Facultatea de Drept „Simion Bărnuțiu”, Universitatea „Lucian Blaga” Sibiu
	Conf. univ. dr. Andreea Tabacu , Facultatea de Drept și Științe Administrative, Univ. Pitești; judecător, Curtea de Apel Pitești
	Viorel Terzea , Judecător, Curtea de Apel Pitești
	Lector univ. dr. Nicolae-Horia Țiț , Facultatea de Drept, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” Iași; avocat Baroul Iași
	Lector univ. dr. Gheorghe-Liviu Zidaru , Facultatea de Drept, Universitatea București; judecător, Curtea de Apel București; formator INM

I. DOCTRINĂ

ASPECTE PRIVIND REGLEMENTAREA RECENTĂ ÎN ROMÂNIA A MEDIERII FISCALE ÎN PROCEDURA EXECUTĂRII SILITE. SIMILITUDINI CU EXECUTORUL JUDECĂTORESC MEDIATOR. O ANALIZĂ DE DREPT COMPARAT A INSTITUȚIEI MEDIATORULUI FISCAL

Dr. Arina Dragodan¹ – consilier juridic

DES ASPECTS PORTANT SUR LA REGLEMENTATION RECENTE DE LA MEDIATION FISCALE DANS LA PROCEDURE DE L'EXECUTION FORCEEE EN ROUMANIE. DES SIMILITUDES AVEC L'HUISSIER DE JUSTICE MEDIATEUR. UNE ANALYSE DE DROIT COMPARE DE L'INSTITUTION DU MEDIATEUR FISCAL

Résumé

La médiation dans le cadre de l'exécution fiscale forcée a été réglementée au début de cette année par le législateur roumain, en introduisant l'article 230¹ dans le Code de procédure fiscale. Récemment, le 28 juin 2019, par ordre du président de l'Agence nationale de l'administration fiscale, la procédure de médiation a été approuvée, de même que les documents que les débiteurs doivent présenter pour soutenir la situation économique et financière.

La procédure de médiation fiscale n'est pas la même que l'activité de médiation classique exercée par l'intermédiaire de médiateurs, c'est une médiation spéciale entre l'organe fiscal et le débiteur, sans la présence d'un tiers indépendant, le médiateur.

Cette procédure est volontaire, elle n'est donc pas obligatoire et s'applique aux débiteurs pour lesquels la procédure d'exécution fiscale forcée a été commencée par la communication de la sommation d'exécution et qui, dans un délai de 15 jours à compter de sa communication, transmettent aux organismes fiscaux compétents une notification relative à l'intention de médiation. À partir de cette date, la procédure d'exécution forcée pour les obligations respectives est suspendue, mais pendant la procédure de médiation, l'administration fiscale peut ordonner des mesures d'assurance.

¹ Date de contact: București; nr. de telefon – 0754.024.288; e-mail – arina_dragodan@yahoo.com.

En tant qu'institution juridique, à notre avis, la médiation fiscale sans médiateur est en réalité une négociation, constituant un moyen amiable de résolution extrajudiciaire du conflit entre les contribuables et les organismes fiscaux dans le cadre de l'exécution fiscale forcée.

La médiation ou la négociation constituait toutefois une étape dans la communication et la négociation entre les autorités fiscales et les contribuables.

Nous devons également tenir compte du fait qu'existe le risqué que la médiation fiscale peut être utilisée par le contribuable pour éviter ou retarder les mesures d'exécution forcée des créances fiscales, et non pour clarifier l'ampleur de la dette et pour rechercher les meilleures solutions pour le recouvrement.

La procédure pourrait être améliorée à l'avenir en fonction des résultats qu'elle donnera et des difficultés rencontrées dans la pratique.

En conséquence, à travers cette communication scientifique, nous proposons une analyse de la procédure de médiation au sein de l'exécution fiscale forcée, analysant en ce sens la notion de médiateur, médiation institutionnelle et médiation conventionnelle, tout en apportant des arguments de droit comparé concernant l'institution du médiateur fiscal, en soulignant son rôle utile pour défendre les droits des contribuables. Nous ferons également un bref parallèle avec le rôle d'huissier de justice dans la procédure d'exécution forcée, parmi ses tâches étant également le recouvrement amiable des créances.

Mots-clés: médiation fiscale; médiation institutionnelle; médiation conventionnelle; négociation; exécution forcée

ASPECTS REGARDING THE RECENT REGULATION IN ROMANIA OF TAX MEDIATION IN THE COMPULSORY ENFORCEMENT PROCEDURE. SIMILARITIES WITH A MEDIATOR BAILIFF. COMPARED LAW ANALYSIS OF THE INSTITUTION OF TAX MEDIATOR

Abstract

The mediation in the case of tax compulsory enforcement was regulated at the beginning of this year by the Romanian legislator by inserting Article 230¹ in the Fiscal Procedure Code. Recently, on 28 June 2019, an order of the president of the National Agency for Fiscal Administration approved the procedure of mediation, as well as the documents which have to be submitted by the debtors in order to justify their economic and financial situation.

The tax mediation procedure is not the same as the activity of conventional mediation conducted through mediators, it is a special mediation between the tax body and the debtor, without requiring the presence of an independent third party, the mediator.

This procedure is voluntary, not mandatory, and it applies in the case of the debtors against whom the fiscal compulsory enforcement procedure was initiated by communication of a payment order and which, within 15 days from its