

# CUPRINS

## I. JURISPRUDENȚĂ

### A. DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL

1. Revendicare imobiliară. Efectele rezoluțiunii contractului de întreținere. Constituirea dreptului de suprafață. Aplicarea în timp a dispozițiilor noului Cod civil (**comentariu de judecător Ștefania Fulga Anton**)..... 21
2. Hotărâre care să țină loc de act autentic. Analiza îndeplinirii condiției privind existența unui refuz nejustificat al părților de a încheia contractul promis direct în apel. Consecințe în plan procesual (**comentariu de judecător Dochița Aprodănese**)..... 28
3. Răspunderea statului pentru erori judiciare. Achitare intervenită în rejudecare după admiterea unei cereri de revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 465 C. pr. pen. (**comentariu de judecător Oana Ciută și judecător Catrinel Andrieș**)..... 35
4. Aplicarea în timp a legii civile în privința prescripției. Momentul începerii curgerii termenului de prescripție în acțiunile în anularea actelor juridice pentru dol, încheiate sub imperiul noului Cod civil (**comentariu de judecător Liliana Palihovici**) ..... 47
5. Acțiune în simulație. Excepția lipsei de interes (**judecător Monica Cocor**) ..... 58
6. Participarea procurorului în procesul civil. Scoaterea procurorului din proces la solicitarea părților. Nulitatea hotărârii (**comentariu de judecător Maricel Nechita**)..... 64
7. Acțiune în rectificarea cartei funciare. Conflict de competență. Competența judecătorească în a cărei rază teritorială se află imobilul (**comentariu de judecător Liliana Palihovici**)..... 67
8. Conflict negativ de competență ivit între judecătoria în circumscripția căreia se află domiciliul debitorului și judecătoria în circumscripția căreia se află biroul executorului judecătoresc care face executarea, într-o cerere având ca obiect validarea poprii. Cerere de executare civilă înregistrată la executorul judecătoresc anterior publicării Deciziei Curții Constituționale nr. 348/2014, privitoare la neconstituționalitatea dispozițiilor art. 650 alin. (1) C. pr. civ. Cerere de validare a poprii formulată ulterior publicării Deciziei Curții Constituționale 348/2014 și modificării corespunzătoare a art. 650 (devenit 651) C. pr. civ. Competența aparține judecătorească în circumscripția căreia se află domiciliul debitorului (**judecător Maria-Cristina Popa**) ..... 71
9. Conflict negativ de competență ivit între judecătoria și tribunal, într-o cerere având ca obiect interzicerea achiziționării și comercializării de produse aparținând unui anumit brand, daune materiale, obligarea să raporteze stocul actual de mărfuri aparținând brandului și a prețului de comercializare. Calificarea cererii de chemare în judecată ca fiind o acțiune între profesioniști neevaluabilă în bani, care intră în competența de soluționare a tribunalului în virtutea regulii plenitudinii de competență conferite acestei instanțe de art. 95 C. pr. civ. sau o acțiune având ca obiect obligații de a face și de a nu face neevaluabile în bani, care nu este dată prin lege în competența specială a altei instanțe, ceea ce atrage aplicabilitatea art. 94 lit. h) C. pr. civ. și, pe cale de consecință, competența judecătorească (**judecător Maria-Cristina Popa**) ..... 75

10. Cheltuieli de judecată solicitate prin cerere separată, după soluționarea definitivă a litigiului care le-a ocazionat. Competența materială de soluționare a cererii (*comentariu de judecător Alina Gianina Prelipcean*) ..... 79

## B. DREPTUL AFACERILOR

11. Data de la care curg penalitățile de întârziere pentru despăgubirile materiale acordate de către asigurătorul de răspundere civilă auto obligatorie. Atitudinea culpabilă a societății de asigurare în gestionarea dosarului de daună (*comentariu de judecător Brîndușa-Daniela Șerban*) ..... 84
12. Natura juridică a răspunderii directorului unei instituții publice aflată în subordinea consiliului local pentru prejudiciile cauzate prin îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor de ordonator terțiar de credite (*comentariu de judecător Maria Andrieș*) ..... 87
13. Efectul relativ și forța obligatorie a convențiilor ulterioare, de interpretare a modalității de aplicare a clauzelor unui contract. Valabilitatea formei convenită de părți (*comentariu de judecător Oana Surdu*) ..... 94
14. Acțiune în restituirea valorii bunului ce a făcut obiectul unui transfer patrimonial anulat. Invocarea de excepții vizând dreptul de proprietate asupra bunului. Puterea de lucru judecat a hotărârii judecătorești prin care s-a soluționat cererea având ca obiect anularea transferului patrimonial (*comentariu de judecător Ana Maria Turculeț*) ..... 99
15. Acțiune în anularea actelor frauduloase încheiate de debitor în dauna creditorilor (*comentariu de judecător Monica Cocor*) ..... 101
16. Executarea silită a creanțelor curente pe parcursul perioadei de reorganizare. Competența soluționării contestației împotriva actelor de executare silită (*comentariu de judecător Brîndușa-Daniela Șerban*) ..... 107
17. Cerere de plată formulată de creditoare în temeiul art. 102 alin. (6) din Legea nr. 85/2014. Creanță bugetară care vizează activitatea debitoarei anterior momentului deschiderii procedurii insolvenței. Creanță anterioară deschiderii procedurii insolvenței. Delimitări (*comentariu de judecător dr. Claudia-Antoanela Susanu*) ..... 111
18. Insolvență. Contestație împotriva hotărârii adunării creditorilor. Votarea planului de reorganizare. Prezumția votului pozitiv al categoriei creanțelor nedefavorizate. Efectele contractului de fiducie în procedura insolvenței. Limitele dreptului de vot în raport de creditorul fiduciar (*comentariu de judecător Dorina Nastasi*) ..... 121
19. Contestație la tabel preliminar, formulată pentru debitor de administratorul special în temeiul art. 56 lit. b) din Legea nr. 85/2014. Decesul, după promovarea contestației împotriva tabelului preliminar de creanțe, al administratorului special, care este totodată și unicul acționar al debitoarei. Excepția lipsei dovezii calității de reprezentant. Aplicarea art. 56 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 85/2014 și a art. 82 C. pr. civ. (*judecător Maria-Cristina Popa*) ..... 129
20. Cerere de înscriere a creanței formulată de un fidejutor neplătitor, pentru întreaga creanță din contractul de credit, admisă ca atare de lichidatorul judiciar. Contestație tabel preliminar formulată de bancă împotriva înscrierii în tabelul preliminar a fidejursorului neplătitor cu întreaga creanță, ca și

creanță chirografară. Compatibilitatea art. 2.312 C. civ. față de art. 109 alin. (2) din Legea nr. 85/2014 ( <i>judcător Maria-Cristina Popa</i> ) .....	134
21. Nulitatea absolută a tabelului preliminar de creanțe subsecvent ( <b>comentariu de judecător Gabriela Rață</b> ).....	140
22. Procedura insolvenței. Acțiune în răspundere civilă delictuală îndreptată împotriva administratorului judiciar în temeiul reglementării oferite de Codul civil, în circumstanțele în care acestuia din urmă îi încetase calitatea conferită de Legea nr. 85/2014, iar procedura insolvenței nu mai era în curs ( <b>comentariu de judecător Cătălin Temneanu</b> ).....	142

### C. DREPT ADMINISTRATIV

23. Anulare act administrativ. Anularea autorizării și retragerea permisului de armă. Perioada de valabilitate a permisului de armă preschimbat ca urmare a deteriorării. Momentul de la care se calculează perioada de valabilitate. Previzibilitatea modului de aplicare de către instituția publică a dispozițiilor legale ( <b>comentariu de judecător Mădălina Cioară</b> ).....	147
24. Răspunderea disciplinară a polițistului. Măsura „atenționării” prevăzută de art. 581 din Statutul polițistului ( <b>comentariu de judecător Irina Alexandra Ghergheșanu</b> ).....	151
25. Refuzul emiterii certificatului de urbanism în scopul supraetajării imobilului preexistent. Posibilitatea stabilirii exclusiv prin PUG a unui CUT peste 4. Așteptarea legitimă a beneficiarul în contextul unei conduite, anterioare, favorabile a autorității ( <b>comentariu de judecător Irina Alexandra Ghergheșanu</b> ).....	157
26. Decizie consiliu barou de excludere din profesia de avocat. Majoritatea cerută de lege și semnificația abținerii de la vot ( <b>comentariu de judecător Alina Gianina Prelipcean</b> ).....	168
27. Anulare pe cale judiciară a deciziei de excludere din partid. Efectele cu privire la ordinul prefectului prin care se constată încetarea de drept a mandatului consilierului local. Restabilirea situației anterioare ( <b>comentariu de judecător Marius Galan</b> ).....	174
28. Natura juridică a actului de excludere din partid. Competența instanței de contencios administrativ de a se pronunța și asupra legalității hotărârii de excludere din partid – formulată ca apărare de fond ( <b>comentariu de judecător Doina Popescu</b> ).....	181
29. Procedura de achiziție publică cu resurse puse în comun – condiții. Riscul transmiterii ofertei. Semnătură electronică extinsă – sancțiune lipsă calitate de reprezentant ( <b>comentariu de judecător Kalinca Topalea</b> ).....	185
30. Dobânda fiscală datorată contribuabilului pentru sume achitate în plus cu titlu de impozit. Data de la care trebuie calculată. Stingerea obligațiilor fiscale prin compensare ( <b>comentariu de judecător Mădălina Cioară</b> ).....	192
31. Primă de relocare acordată de AJOFM. Suspendarea dreptului la primă de relocare pe perioada concediului pentru creșterea copilului. Nelegalitate. Cumulul primei de relocare cu indemnizația pentru creșterea copilului ( <b>comentariu de judecător Mădălina Cioară</b> ).....	201
32. TVA. Art. 11 alin. (12) Cod fiscal (Legea nr. 571/2003). Achiziționarea unor bunuri de la o persoană impozabilă declarată inactivă. Condiții de deducere a	

TVA aferentă bunurilor achiziționate. Refuz de deducere. Lipsa de incidență a cauzei CJUE C-101/16 SC Paper Consult ( <i>comentariu de judecător Remus Sas</i> ).....	207
33. Respectarea principiului efectului direct al directivelor europene prin raportare la dreptul național ( <i>comentariu de judecător Gabriel Florariu</i> ) .....	213
34. Cerere de revizuire formulată în temeiul art. 21 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 – încălcarea principiului priorității dreptului comunitar, reglementat de art. 148 alin. (2), coroborat cu art. 20 alin. (2) din Constituția României. Condiții pentru incidența unui atare caz de revizuire ( <i>comentariu de judecător Alina Neculai</i> ) .....	219

#### D. DREPTUL MUNCII ȘI SECURITĂȚII SOCIALE

35. Drepturi salariale familia ocupațională „Administrație”. Sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare prevăzut de art. 1 din Anexa VIII Cap. I lit. b) din Legea nr. 153/2017. Aplicarea etapizată a legii cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice ( <i>comentariu de judecător dr. Cristina Radu</i> ).....	227
36. Plata sporului pentru orele lucrate în zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale: posibilitatea cumulului acestor sporuri cu sporul prevăzut de legislația muncii ori de convențiile colective la nivel de unitate pentru munca suplimentară ( <i>comentariu de judecător Laura Elisabeta Vasile</i> ).....	236
37. Decizie de sancționare disciplinară; caracterul restrictiv al dispozițiilor înscrise în art. 251 și art. 252 alin. (2) lit. b) C. mun. – efecte juridice; criterii de apreciere a legalității constituirii comisiei de cercetare disciplinară; analiza elementelor constitutive ale abaterii disciplinare prin raportare exclusiv la prevederile actului emis de angajator, subsumate dispozițiilor art. 247 C. mun. ( <i>comentariu de judecător Elena-Crizantema Panainte</i> ) .....	242
38. Dovada că s-au încălcat normele legale sau contractuale și vinovăția salariatului, ca și elemente ale abaterii disciplinare. Rezultatul dăunător și legătura de cauzalitate prezumate ( <i>comentariu de judecător Gheorghina Coșman</i> ) .....	250
39. Interdicția temporară la concediere pe durata incapacității temporare de muncă, stabilită prin certificat medical conform legii; data la care se raportează interdicția legală – data emiterii deciziei de sancționare disciplinară sau data comunicării deciziei; modalitatea de exteriorizare a mențiunii obligatorii din decizia de sancționare prevăzută de art. 252 alin. (2) C. mun. Criterii de apreciere a sancțiunii disciplinare ( <i>judecător Elena-Crizantema Panainte</i> ).....	258

#### E. DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL

40. Fals privind identitatea. Dezincriminarea unei fapte din antecedenta penală. Natura pluralității de infracțiuni ( <i>comentariu de judecător Alexandra Cristina Cojocaru-Roșu</i> ).....	270
41. Infracțiunea de conducere a unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe. Condiția tipicității ( <i>comentariu de judecător dr. Anda Crișu-Ciocîntă</i> ) .....	280

42. Conducerea unui vehicul sub influența alcoolului. Imposibilitatea efectuării expertizei medico-legale privind calculul retroactiv al alcoolemiei. Inaplicabilitatea în cauză a principiului „ <i>in dubio pro reo</i> ” ( <b>comentariu de judecător Maria-Gabriela Stănculeanu</b> ).....	291
43. Accident de circulație ce a avut ca urmare moartea victimei, comis cu intenție. Încadrare juridică a faptelor. Existența și limitele răspunderii civile a BAAR, în condițiile în care vehiculul implicat în accident nu era asigurat de răspundere civilă auto obligatorie ( <b>comentariu de judecător Tatiana Luisa Andronic</b> ).....	301
44. Respingere cerere de extrădare. Lipsa dublei încriminări. Coexistența a două instrumente juridice în materia extrădării, unul cu vocație universală, respectiv Convenția Europeană de Extrădare de la Paris din 1957 și unul interstatal, Tratatul bilateral dintre România și Republica Moldova privind asistența juridică în materie civilă și penală ( <b>comentariu de judecător Diana-Mihaela Cheptene-Micu</b> ).....	312
45. Răspunderea civilă a asigurătorului în procesul penal. Aplicabilitatea Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 23/2014. Consecințe ( <b>comentariu de judecător Adrian Aparaschivei</b> ) .....	327
46. Participația penală sub forma complicității. Lipsa rezoluției infracționale a complicelui de a săvârși infracțiunea de tâlhărie. Încadrare juridică. Aplicarea pedepselor complementare și accesorii în raport de circumstanțele cauzei ( <b>comentariu de judecător Titiana Ilies</b> ).....	335
47. Data săvârșirii infracțiunii continuate. Comiterea unei noi infracțiuni de către inculpat după acordarea liberării condiționate, nedescoperită în termenul de supraveghere. Recidivă postcondamnatorie. Tratament sancționator ( <b>comentariu de judecător Maria-Gabriela Stănculeanu</b> ) .....	344
48. Recalcularea pedepsei pentru infracțiunea continuată în cursul judecății ( <b>comentariu de judecător Laurențiu-Marius Hetriuc</b> ).....	358
49. Eroarea asupra normei extrapenale ( <b>judecător Adrian Chiriac</b> ).....	362
50. Modificarea conținutului obligației de a presta muncă neremunerată în folosul comunității. Posibilitatea stabilirii unui program flexibil de consilierul de probațiune ( <b>judecător Adrian Chiriac</b> ).....	367
51. Refuz de recunoaștere a hotărârii penale străine de condamnare și de transferare a persoanei condamnate. Neîndeplinirea condiției obligatorii prevăzută de art. 3 lit. c) din Convenția europeană asupra transferării persoanelor condamnate, adoptată la Strasbourg la data de 21.03.1983 ( <b>comentariu de judecător Diana-Mihaela Cheptene-Micu</b> ).....	370
52. Persoană condamnată în lipsă. Motiv opțional de refuz al executării mandatului european de arestare emis în scopul executării unei pedepse ( <b>judecător Alexandra-Cristina Cojocaru-Roșu</b> ).....	377
53. Standardul de probațiune care justifică o soluție de condamnare. Prezumția de nevinovăție. Evaluarea probelor ( <b>comentariu de judecător Andreea-Nicoleta Trifan</b> ).....	381
54. Constatarea, de către instanță, a nelegalității uneia sau mai multor probe aflate la dosarul de urmărire penală. Respingerea, pe acest temei, a acordului de recunoaștere a vinovăției. Apel declarat de o persoană interesată. Inadmisibilitate ( <b>comentariu de judecător Viorica Calancea</b> ).....	391
55. Cerere pentru redeschiderea procesului penal. Invocarea nerespectării dispozițiilor art. 105 C. pr. pen. Audierea inculpatului în prezența unei	

	persoane cunoscătoare a limbii străine fără calitate oficială de interpret/traducător autorizat. Consecințe ( <i> judecător Gina Ionela Crăciun</i> ).....	406
56.	Înteruperea executării pedepsei pe motive medicale ( <i> comentariu de judecător Alexandra-Cristina Cojocaru-Roșu</i> ) .....	414
57.	Limitele extinderii efectelor apelului. Consecințe cu privire la modalitatea de individualizare a executării pedepsei prin complinirea condiției privind acordul de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității în fața instanței de apel ( <i> comentariu de judecător Mihaela Bivol</i> ).....	419
58.	Cazul de contestație la executare prevăzut la art. 598 alin. (1) lit. c) teza a II-a C. pr. pen. Caracterul definitiv al împiedicării la executare, condiție necesară pentru admisibilitatea cererii de contestație ( <i> comentariu de judecător dr. Anda Crișu-Ciocîntă</i> ).....	426

## II. DEZBATERI RRDJ

1.	Aplicabilitatea Regulamentului general privind protecția datelor la nivelul instanțelor judecătorești ( <i> judecător Cristinel Grosu</i> ).....	432
2.	Impactul dispozițiilor privind Domeniul justiție din Decretul nr. 195/2020 pentru instituirea stării de urgență, respectiv Decretul nr. 240/2020 pentru prelungirea stării de urgență asupra cursului termenelor de decădere procesuale în materie civilă. Considerente privind cursul termenului de perimare ( <i> judecător dr. Cristina Radu</i> ) .....	438
3.	Limitele incompatibilității absolute după casarea cu trimitere spre rejudecare prin prisma modificărilor operate prin Legea nr. 310/2018 ( <i> judecător Anca Cazacu</i> ) .....	446
4.	Substituirea motivării hotărârii de către instanța de control judiciar. Limitele demersului. Consecințele practice ale principiului <i> non reformatio in pejus</i> ( <i> judecător Oana Surdu</i> ) .....	450
5.	Concediul anual plătit de odihnă în ipoteza cumulului contractelor individuale de muncă ale salariatului din sectorul bugetar ( <i> judecător Crizantema Elena Panainte</i> ) .....	456
6.	Noțiunea de profesionist și implicațiile practice cu privire la competența materială procesuală a secțiilor/completelor specializate ( <i> judecător Maria Andrieș</i> ) .....	467
7.	Declarația de creanță. Creditor îndreptățit să participe la procedură. Delimitări teoretice și aspecte practice ( <i> judecător dr. Claudia-Antoanela Susanu</i> ) .....	472
8.	Aspecte privind deductibilitatea fiscală a cheltuielilor efectuate de un avocat în cadrul activității independente desfășurate ( <i> judecător Alina Gianina Prelipcean</i> ) .....	488
9.	Scurte considerații asupra abuzului de drept procesual în materie penală ( <i> judecător Iulia Gabriela Lulciuc</i> ) .....	494
10.	Particularități ale procedurii extrădării pasive în cazul solicitanților de azil ( <i> judecător Diana-Mihaela Cheptene-Micu</i> ).....	502