

CUPRINS

I. JURISPRUDENȚĂ

A. DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL

1. Reducțiunea liberalităților excesive. Cerere introdusă pe cale principală, în lipsa cererilor aferente dezbaterii succesiunii. Determinarea masei de calcul (<i>judcător dr. Mihaela Cristina Mocanu</i>).....	21
2. Nulitatea contractului de vânzare: cauză imorală și preț fictiv. Reținerea concomitentă a două cauze de nulitate (comentariu de judcător Ștefan-Alexandru Toma).....	26
3. Despăgubirile morale pentru prejudiciul de imagine cauzat prin postări pe Facebook. Condițiile necesare antrenării răspunderii (comentariu de judcător Alina-Gabriela Jurubiță).....	33
4. Limitele libertății de exprimare în cazul oamenilor politici antreprenori. Caracterul disproporționat al ingerinței instanței de judecată în libertatea de exprimare a părților (<i>judcător Ștefan-Alexandru Toma</i>)	45
5. Răspundere civilă delictuală. Imputare pe rețeaua de socializare Facebook a săvârșirii de către un medic a infracțiunii de luare de mită (comentariu de judcător Ștefan-Alexandru Toma)	52
6. Contestația împotriva dispoziției primarului emisă în baza Legii nr. 10/2001. Calificarea greșită a obiectului cererii de acordare a unor terenuri în compensare ca fiind o modificare a acțiunii. Inaplicabilitatea evaluării conform modificărilor succesive ale art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 (comentariu de judcător dr. Geta-Cristina Ghernaja).....	56
7. Dovada titlului în Legea nr. 10/2001. Aplicarea prezumției de preluare abuzivă (<i>judcător Mihaela Ganea</i>).....	71
8. Efectele hotărârii judecătorești de primare a executării silite față de unul dintre codebitorii solidari. Mecanismul de aplicare, potrivit art. 1.052-1.053 C. civ. 1864, a raportului de solidaritate pasivă care există între codebitorii solidari pentru plata integrală a datoriei, efectuată de unul dintre ei (comentariu de judcător dr. Geta-Cristina Ghernaja).....	89
9. Contestație la executare exercitată de soțul debitorului. Limitarea analizei motivelor din calea de atac raportat la calitatea de contestator și la încălcările ce i-au adus prejudicii. Lipsa de interes a invocării vătămării pentru debitorul soț, care nu a formulat contestație la executare (comentariu de judcător dr. Geta-Cristina Ghernaja)	97
10. Conflict de competență. Raportul dintre termenul de verificare al competenței și cel al modificării cererii de chemare în judecată (<i>judcător Sandu Gabriel Lefter</i>)	108
11. Cheltuieli de judecată efectuate în procedurile penale. Solicitarea acestora într-un proces civil (<i>judcător Mihaela Ganea</i>)	112
12. Inadmisibilitatea recursului în litigiile care privesc coproprietatea forțată și perpetuă (<i>judcător Alina-Gabriela Jurubiță</i>).....	127
13. Motive de recurs invocate <i>omisso medio</i> privind rolul activ al instanței (<i>judcător Alina-Gabriela Jurubiță</i>)	133

B. DREPTUL MUNCII ȘI ASIGURĂRILOR SOCIALE

14. Decizie de suspendare a raportului muncă pentru absențe nemotivate.
Inițiativa salariatului (**comentariu** de judecător Alina-Gabriela Jurubiță) 142
15. Sancțiune disciplinară aplicată cadrului didactic. Analiza deciziei
de aplicare a sancțiunii în cadrul contestației îndreptate împotriva hotărârii
Colegiului de disciplină de către instanța de judecată (judecător dr. Mihaela
Cristina Mocanu) 146
16. Solicitare de încadrare în condiții deosebite de muncă pentru activitate
desfășurată în condiții de risc III și IV radiologic pentru anumite intervale de
timp. Neîndeplinirea condițiilor. Sporul de risc radiologic. Existența unor
hotărâri judecătorești anterioare cu privire la acest spor (judecător dr.
Mihaela Cristina Mocanu) 158
17. Personal plătit din fonduri publice – familia ocupațională de funcții bugetare
„Sănătate și asistență socială”. Limitele imperative – minime și maxime – în
care angajatorul, instituție publică, este ținut a stabili cota procentuală a
sporului pentru condiții de muncă (periculoase) pentru fiecare salariat
(**comentariu** de judecător Iulian Minaev) 169
18. Acordarea sporului pentru condiții de muncă în funcție de activitatea efectiv
prestată (teste HIV/SIDA) (judecător Alina-Gabriela Jurubiță) 180
19. Acordarea indemnizației de maternitate. Refuzarea ei. Interpretarea normelor
O.U.G. nr. 158/2005 (judecător Mihaela Ganea) 189
20. Răspundere conjunctă pentru rezilierea nelegală a unui contract, în raport cu
toate persoanele implicate în actul decizional (**notă** de judecător
Alina-Gabriela Jurubiță) 195
21. Excepție de nelegalitate. Decizia Curții de Conturi privind salarizarea în raport
cu dispozițiile contractului colectiv de muncă la nivelul Autorității Navale
Române. Legea aplicabilă nr. 153/2017 (judecător Alina-Gabriela Jurubiță) 208
22. Posibilitatea reducerii cuantumului pensiei ca urmare a formulării unei cereri
de recalculare (judecător Alina-Gabriela Jurubiță) 226

C. DREPT ADMINISTRATIV ȘI DREPT FISCAL

23. Contencios administrativ. Anularea deciziilor privind cererea de plată pentru
schemele de sprijin pe suprafață și procesele-verbale de constatare a
neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare. Aplicarea prioritară a
dreptului unional (**comentariu** de judecător Oana Damian) 235
24. Angajarea răspunderii civile a funcționarului public în temeiul prevederilor
art. 499 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ pentru
despăgubirile plătite în baza unei hotărâri judecătorești definitive pronunțate
în materia fondului funciar. Emiterea de către primar a unei dispoziții de
imputare pentru recuperarea prejudiciului constând în daunele plătite de
către Comisia Locală de Fond Funciar. Nelegalitatea aplicării procedurii
prevăzute de Codul administrativ (judecător Ramona Poppa) 244
25. Modalitatea de calcul a venitului salarial pentru personalul din instituțiile
și/sau autoritățile publice nominalizat în echipele de proiecte finanțate din
fonduri europene nerambursabile. Aplicarea plafonului prevăzut de
dispozițiile art. 11 alin. (4) din Legea nr. 153/2017 (judecător Francisc
Nemeth) 247

26. Controlul de legalitate al unei Hotărâri a Consiliului General al Municipiului București. Invocarea discriminării unei categorii de personal angajat în unitățile sanitare. Limitarea realizată prin actul administrativ nu reprezintă un exces de putere al autorității publice, ci o chestiune de oportunitate (comentariu de judecător Ramona Poppa)	256
27. Conflict de competență. Contestație la executare. Funcționar public. Obligație de a face, de a emite ordinul de încadrare privind recalcularea drepturilor salariale la nivelul maxim prevăzut pentru fiecare funcție/grad/treaptă și gradație deținută în cadrul instituției debitoare (notă de judecător Augustina Livia Nistor)	263
28. Certificat de atestare fiscală pentru persoane juridice privind impozitele și taxele locale și alte venituri ale bugetului local. Nelegalitatea inserării în cuprinsul acestuia a mențiunii referitoare la pronunțarea unei decizii penale prin care s-a desființat dispoziția emisă de primar prin care lotul din care face parte terenul societății a ieșit din patrimoniul municipiului Constanța (notă de judecător Roxana Bacu și notă de judecător Nemeth Francisc)	267
29. Impozit pe venitul obținut ca urmare a transformării unei cantități de criptomonede în monedă obișnuită, calculat de organul fiscal în urma întocmirii de către contribuabil a Declarației unice privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale datorate de persoanele fizice. Încadrarea sumei de bani încasate la venituri din transferul titlurilor de valoare și orice alte operațiuni cu instrumente financiare (notă de judecător Roxana Bacu)	273
30. Anularea deciziei de atragere a răspunderii fiscale solidare. Sarcina probei dovedirii relei-credințe și condițiile în care poate fi invocat principiul bunei-credințe (notă de judecător Francisc Nemeth)	280
31. Anularea deciziei de impunere prin care s-a stabilit impozitul pe clădiri prin recalcularea impozitului datorat având în vedere destinația mixtă a imobilului. Stabilirea regimului de impunere. Lipsa declarației privind regimul clădirii (notă de judecător Francisc Nemeth)	291

D. DREPT SOCIETAR ȘI DREPT MARITIM

32. Procedura insolvenței. Contestație împotriva hotărârii adunării creditorilor respinsă ca inadmisibilă. Schimbarea componenței comitetului creditorilor ca urmare a modificării tabelului definitiv consolidat (comentariu de judecător Oana Damian)	302
33. Distribuirea fondurilor obținute din vânzarea bunurilor grevate, conform prevederilor Legii nr. 85/2006. Noțiunea de vânzare a bunurilor grevate de ipotecă. Sumele de bani percepute din chiriile bunului grevat nu reprezintă „fonduri obținute din vânzarea bunurilor din averea debitorului, grevate, în favoarea creditorului, de ipotecă” (judecător Ramona Poppa)	315
34. Înscrierea creditorului ipotecar în tabelul preliminar de creanțe. Debitorul în insolvență este dobânditor al bunului care a fost ipotecat în vederea garantării mai multor datorii ale transmitătorului. Înscrierea în tabel cu o creanță în limita valorii bunului ipotecat, nu cu suma reprezentând toate datoriile ipotecare ale primului debitor garant față de bancă (comentariu de judecător Ramona Poppa)	319

35. Contestație împotriva tabelului suplimentar de creanțe. Neînscrierea în tabelul suplimentar a unei creanțe respinse la înscriere în tabelul preliminar (*judecător Adriana Ioana Sincu-Badea*) 327
36. Contestație împotriva măsurii lichidatorului judiciar de respingere a cererii de repunere în termenul formulării declarației de creanță și de respingere a declarației de creanță ca tardiv formulată. Tardivitatea formulării contestației. Comunicarea actelor de procedură unei societăți aflate în insolvență (*judecător Adriana Ioana Sincu-Badea*) 330
37. Solicitare a lichidatorului judiciar de aprobare a decontării din fondul de lichidare a sumei reprezentând preluarea, prelucrarea, depozitarea și administrarea de documente ale societății debitoare (**comentariu de judecător Adriana Ioana Sincu-Badea**) 334
38. Litigii cu profesioniștii. Acțiune în răspundere a administratorilor față de societate. Condițiile necesare antrenării răspunderii (**comentariu de judecător Oana Damian**) 336
39. Drept maritim. Sechestru asigurator, condiții de instituire. Inadmisibilitatea apelului incident prin care se urmărește completarea dispozitivului hotărârii primei instanțe (**comentariu de judecător Oana Damian**) 346

E. DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL

40. Regimul răspunderii penale a minorului în cazul pluralității de infracțiuni. Aplicarea măsurilor educative și pedepselor în cazul săvârșirii în concurs a două infracțiuni, dintre care una în timpul minorității și una după majorat, judecate în mod separat (**comentariu de judecător Ciprian Coadă**) 354
41. Părăsirea locului accidentului ori modificarea sau ștergerea urmelor acestuia. Achitarea. Fapta nu a fost săvârșită cu vinovăția prevăzută de lege (**comentariu de judecător Bogdan Mihai Dumitru**) 362
42. Acordul de recunoaștere a vinovăției. Nelegalitate. Omisiunea instanței de fond de a dispune completarea mențiunilor prevăzute la art. 482 C. pr. pen. pe calea procedurii reglementate de art. 484 alin. (1) C. pr. pen. Nerespectarea principiului contradictorialității. Trimiterea cauzei spre rejudecare (**comentariu de judecător Ciprian Coadă**) 367
43. Soluțiile instanței la judecata cauzei în apel. Nelegalitatea sentinței atacate. Nerespectarea dreptului la un proces echitabil. Trimiterea cauzei spre rejudecare ca efect al nemotivării hotărârii penale apelate (**comentariu de judecător Ciprian Coadă**) 377
44. Executarea de către autoritățile române a mandatului european de arestare. Predarea amânată a persoanei solicitate. Posibilitatea instanței de judecată sesizate cu executarea mandatului european de arestare de a dispune amânarea predării persoanei solicitate pe calea contestației la executare, întemeiată pe dispozițiile art. 598 alin. (1) lit. c) teza a II-a C. pr. pen., după rămânerea definitivă a hotărârii de predare (*asistentul judecătorului Miruna Valeria Beșteliu și comentariu de judecător Ciprian Coadă*) 392
45. Aplicarea în timp a deciziei CC nr. 231/2021 privind constatarea neconstituționalității art. 13 alin. (5) din O.U.G. nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție. Raportul dintre decizia menționată și decizia CC nr. 302/2017. Sancțiuni procedurale aplicabile în procesul penal (*judecător Ioana Bogdan*) 404

46. Transferarea persoanelor condamnate conform art. 45 din Legea nr. 254/2013. Situația în care persoana condamnată invocă încălcarea dreptului de a fi custodiată în cadrul unui penitenciar cât mai aproape de domiciliu. Inadmisibilitatea contestării deciziei directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor pe calea plângerii prevăzute de art. 56 alin. (2) din Legea nr. 254/2013, la judecătorul de supraveghere (comentariu de judecător Lucian Jalbă).....	454
47. Schimbarea regimului de executare conform art. 40 din Legea nr. 254/2013 raportat la art. 91 alin. (2) lit. b) din Regulamentul de punere în aplicare a Legii nr. 254/2013 aprobat prin H.G. nr. 157/2016. Situația aplicării mai multor pedepse cu închisoarea ce nu sunt contopite în temeiul art. 585 alin. (1) C. pr. pen., ci cuprinse distinct în <i>mandate în așteptare</i> conform art. 88 alin. (4) din același Regulament (comentariu de judecător Lucian Jalbă).....	459
48. Schimbarea regimului de executare conform art. 40 din Legea nr. 254/2013 raportat la art. 91 alin. (2) lit. b) din Regulamentul de punere în aplicare a Legii nr. 254/2013 aprobat prin H.G. nr. 157/2016. Noțiunea de <i>nouă condamnare la o pedeapsă privativă de libertate</i> . Ipoteza în care persoana privată de libertate este condamnată la mai multe pedepse conform art. 88 alin. (4) din același Regulament (comentariu de judecător Lucian Jalbă).....	463

II. DEZBATERI

1. Reflectarea nelegalei compunerii a completului de judecată în materie procesuală penală în practica instanțelor naționale și jurisprudența Curții Constituționale a României (<i>judecător Ciprian Coadă</i>).....	467
2. Situația creanțelor garantate în procedura insolvenței. Aspecte jurisprudențiale (<i>judecător Camelia Trifanov</i>)	524
3. Citarea persoanei juridice în ipoteza schimbării <i>de facto</i> a sediului social (<i>judecător Ștefan-Alexandru Toma</i>)	531
4. Scurte considerații cu privire la citarea prin publicitate în cadrul executării silite (<i>executor judecătoresc Gelu Iulian Grasu</i>)	536
5. Criminalitatea informatică – cerințe operaționale și legale pentru prevenirea acestui fenomen infracțional (<i>judecător Denis Gabriela Ghervase</i>)	543
6. Cooperarea internațională în domeniul combaterii criminalității informatice (<i>judecător Lucian Lică</i>)	555
7. Interzisul judecătoresc între percepția socială și protecția legii (<i>Conf. univ. dr. Roxana Elena Topor</i>).....	561