

CUPRINS

I. JURISPRUDENȚĂ

A. DREPT CIVIL ȘI PROCESUAL CIVIL

1. Răspundere delictuală. Interpretarea art. 1.386 alin. (1) C. civ. (<i>comentariu de judecător Claudia Bodean</i>).....	21
2. Răspundere civilă delictuală. Culpă medicală. Obligația de diligență a medicului la eliberarea rezultatelor analizelor (<i>judecător Mihaela Ganea</i>).....	25
3. Imputația plășii. Cheltuieli de întreținere. Asociația de proprietari. Apel (<i>judecător Ecaterina Ivanov</i>)	31
4. Legea nr. 165/2013. Calculul termenului de exercitare a acțiunii directe, în ipoteza refuzului de soluționare a notificării. Tardivitate (<i>judecător Laura Smarandi</i>).....	32
5. Drept civil – dreptul familiei: Natura juridică de bun comun a locuinței de serviciu cumpărată de către unul dintre soții în timpul căsătoriei. Dobândirea locuinței de serviciu la un preț mai mic decât valoarea de piață valorificabilă în procesul de partaj pe planul cotei de contribuție a soților la comunitate. „Partajul” datorilor comune ale foștilor soții – înțelesul sintagmei „regularizarea datorilor”. Prințipiu disponibilității procesului civil – limită de soluționare a tuturor aspectelor specifice lichidării regimului matrimonial dintre soții (<i>comentariu de judecător Viorel Voineag</i>)	40
6. Drept procesual civil. Acțiuni concurente având aceeași cauză juridică. Modalitatea soluționării lor (<i>judecător Mihaela Ganea</i>)	50
7. Acțiunea în constatare. Confirmarea judecătorească a prorogării efectelor contractului. Admisibilitate (<i>judecător Mihaela Ganea</i>)	55
8. Acțiune în regres formulată de Biroul Asigurătorilor de Autovehicule din România, împotriva proprietarului autoturismului, care nu încheiase asigurare RCA. Calitate procesuală pasivă. Apel (<i>judecător Ecaterina Ivanov</i>)	58
9. Conflict negativ de competență. Divorț. Schimbarea domiciliului (<i>judecător Gabriel Lefter</i>)	59
10. Inadmisibilitatea căii de atac a recursului într-un litigiu de muncă, soluționat în primă instanță de judecătorie și în apel de tribunal (<i>comentariu de judecător Claudia Bodean</i>).....	63
11. Căile de atac în procedura licitației publice. Recurs. Admisibilitate (<i>judecător Mihaela Ganea</i>)	69

B. LITIGII CU PROFESIONIȘTI

12. Contract de leasing. Lipsa caracterului abuziv al clauzelor privind daunele interese datorate pentru nerespectarea obligațiilor contractuale (<i>judecător Elena Carina Gheorma</i>)	73
13. Contract de credit, denunțat unilateral de bancă pentru neplată. Clauze abuzive- admisibilitate acțiune. Variabilitatea marjei băncii. Revizuirea dobânzii și a comisioanelor. Comisioanele de acordare credit, de administrare credit, de urmărire riscuri și de rambursare anticipată a creditului. Directiva	

93/13/CEE privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii <i>(comentariu de judecător Giulio-Costel Nedelcu)</i>	76
14. Contractul de transport internațional de mărfuri pe șosele. Convenția ONU referitoare la contractul de transport internațional de mărfuri pe șosele (CMR) din 19.05.1956 – calculul termenului de 1 an de prescripție al dreptului material la acțiune. Reclamație administrativă – suspendarea termenului de prescripție. Cauză de exonerare răspundere transportator în cazul săvârșirii unui furt de identitate a beneficiarului mărfuii (<i>notă de judecător Nedelcu Giulio-Costel</i>).....	91
15. Hotărâre a adunării generale a asociațiilor unei societăți cu răspundere limitată, prin care s-a stabilit închiderea activității societății de la sediile secundare, precum și vinderea către o terță persoană a fondului de comerț. Modificare act constitutiv. Nelegalitate hotărâre adoptată de un singur asociat (<i>judecător Ramona Popa</i>).....	96
16. Admisibilitatea plângerii împotriva rezoluției Directorului Oficiului Registrului Comerțului prin care a fost admisă cererea de înmatriculare a unei societăți. Diferență de tratament juridic față de intervenție în cererea de înregistrare sau de mențiuni. Lipsa de competență a Consiliului de Administrație în luarea deciziei de a participa la constituirea unei noi societăți comerciale (<i>comentariu de judecător Oana Damian</i>)	99
17. Contestație la notificarea de dare în plată – calitatea de consumator; obligații ale garantului ipotecar (<i>comentariu de judecător Daniela Neagu</i>).....	107
18. Lipsa calității de reprezentant a fostului președinte al asociației de locatari în raport cu asociația de proprietari în care ar trebui să se transforme această entitate (<i>notă de judecător Alexandru Bleoancă</i>)	111
19. Deschidere procedură insolvență cerută în baza unui contract de credit pentru care există putere de lucru judecat cu privire la intervenirea prescripției dreptului material la acțiune cu privire la creanța de 805.776,35 lei, precum și în temeiul contractelor de ipotecă imobiliară constituite în cauză (<i>notă de judecător Veronica Păcurariu</i>).....	115
20. Creanțe reciproce existente la data deschiderii procedurii insolvenței uneia dintre părți. Renunțarea la compensarea creanțelor reciproce prin înscrierea uneia dintre părți în tabelul preliminar al creanțelor celeilalte părți. Imposibilitatea invocării compensării creanțelor în cadrul unei cereri ulterioare de deschidere a procedurii insolvenței, formulată împotriva părții care s-a înscris inițial în tabelul de creanțe (<i>comentariu de judecător Carmen Sandu</i>).....	119
21. Verificarea creanței AAAS în procedura insolvenței. Refuzul justificat al administratorului judiciar de a înscrie creanța în tabelul obligațiilor debitoarei (<i>judecător Elena Carina Gheorma</i>).....	123
22. Societate aflată în procedură simplificată de insolvență. Ridicare poprire asigurătorie penală de către judecătorul sindic. Creanță bugetară în concurs cu celelalte creanțe ale debitoarei (<i>notă de judecător Giulio-Costel Nedelcu</i>)	126
23. Apel. Procedura insolvenței. Încheiere de obligare a creditorului la consemnarea la o bancă a unei cauțiuni de până la 10% din valoarea creanței. Inadmisibilitatea apelului (<i>judecător Andrea-Bianca Andruș</i>).....	132

C. DREPT MARITIM

24. Necompetența generală a instanțelor românești. Clauze privind transportul pe mare – Incoterms FOB Constanța România – Marea Neagră (<i>judecător Iulia Casian</i>)	139
25. Sechestrul asigurător de navă. Condiții (<i>judecător Adriana Ioana Sincu Badea</i>)	141
26. Reținere de navă. Neîndeplinirea condițiilor pentru reținere (<i>judecător Adrian Oprea</i>)	143

D. DREPT ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

27. Hotărâre a Consiliului Local de aprobat a Planului Urbanistic Zonal. Nelegalitate parțială. Excluderea din noul PUZ a imobilului construit cu depășirea condițiilor autorizației de construire. Vătămarea drepturilor proprietarului (<i>judecător Elena Carina Gheorma</i>)	146
28. Informații de interes public. Refuz de comunicare. Justificare. Judecată de valoare și date statistice. Interes în formularea cererii de comunicare (<i>judecător Francisc Nemeth</i>)	149
29. Contestație în anulare specială, formulată împotriva unei decizii pronunțate în soluționarea unei plângeri la decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor. Inadmisibilitate (<i>notă de judecător Cristina Dicu</i>)	154
30. Plângere împotriva deciziei CNSC. Caracterul inacceptabil al ofertei determinat de transmiterea documentelor solicitate de autoritatea contractantă peste termenul stabilit. Inadmisibilitatea transmiterii documentelor într-o altă modalitate decât cea indicată pentru toți participanții (<i>judecător Elena Carina Gheorma</i>)	156
31. Modificarea substanțială a contractului de achiziție, în perioada de valabilitate. Cadrul legal de achiziționare a unor lucrări suplimentare conform art. 122 lit. i) din O.U.G. nr. 34/2006 în cazul unui contract încheiat în baza O.U.G. nr. 34/2006. Necesitatea organizării unei noi proceduri de achiziție, în condițiile în care articolele nu au fost licitate de ofertant în cadrul procedurii de achiziție publică aferente contractului inițial (<i>comentariu de judecător Dicu Cristina</i>)	159
32. Anulare act administrativ. Inadmisibilitatea cererii de chemare în judecată a prefectului județului, ca persoană care poate pretinde aceleași drepturi ca și reclamantul (<i>judecător Elena Carina Gheorma</i>)	162
33. Dispoziție legală specială de scutire de la plata impozitului pe clădire pentru o perioadă determinată de timp, menționată în contractul părților. Abrogarea expresă ulterioară a dispoziției legale speciale. Lipsa de efect a clauzei contractuale privind scutirea, după abrogarea normei care o prevedea (<i>judecător Ramona Poppa</i>)	165
34. Comunicarea actului administrativ fiscal debitorului aflat în procedura insolvenței. Nelegalitatea deciziei de respingere ca nedepusă în termen a contestației administrativ fiscale. Casarea hotărârii primei instanțe cu trimiterea cauzei spre rejudicare (<i>judecător Elena Carina Gheorma</i>)	168
35. Decizie de impunere privind creațele datorate bugetului local. Legalitatea a încadrării, în vederea impozitării, a unor containere tip birou, în categoria clădiri, în acceptiunea Codului fiscal (<i>judecător Ramona Poppa</i>)	172

36. Scutire de la plata TVA. Cheltuieli efectuate pentru edificarea unei construcții pe terenul proprietatea altei persoane. Lipsa dovedirii realități efectuării unor cheltuieli (<i>judecător Francisc Nemeth</i>).....	174
37. Decizie de impunere prin care se stabilesc debite fiscale în sarcina contribuabilului societate. Contestație administrativă formulată de fostul administrator statutar al societății, respinsă de autoritatea fiscală pentru lipsa calității procesuale a titularului contestației. Nelegalitate decizie de soluționare a contestației (<i>judecător Ramona Popa</i>).....	178
38. Contestație fiscală. Aplicarea unor prevederi comunitare neinvocate cu consecința înlăturării chiar a dispozițiilor legale invocate de contestator. Nelegalitate (<i>judecător Francisc Nemeth</i>)	180
39. Momentul de la care curge termenul de prescripție de 3 ani a dreptului conducătorului autorității publice de a emite dispoziția de imputare unui funcționar public cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor, în condițiile în care paguba a fost constată prin proces-verbal de constatare a neregulilor și de stabilirea creațelor bugetare emis în baza art. 21 din O.G. nr. 66/2011, act administrativ prin care s-a aplicat autorității o corecție financiară (<i>notă de judecător Cristina Dicu</i>)	184
40. Aplicarea scutirii de impozitul pe mijloacele de transport în comun prevăzute de art. 469 alin. (1) lit. b) C. fisc., în cazul în care ambii soți sunt persoane cu handicap și dețin în proprietate două mijloace de transport în comun (<i>notă de judecător Cristina Dicu</i>)	188
41. Decizie de impunere creațe datorate bugetului local. Inaplicabilitatea dispozițiilor Codului de procedură fiscală creațelor rezultate dintr-un contract de concesiune încheiat cu o altă persoană juridică decât Agenția Domeniilor Statului (<i>notă de judecător Cătălin-Mihai Vijelie</i>).....	191

E. DREPTUL MUNCII ȘI DREPTUL SECURITĂȚII SOCIALE

42. Temeiul acțiunii în regres în cazul antrenării răspunderii civile delictuale a comitentului pentru prepus. Prințipiu disponibilității (<i>comentariu de judecător Alina-Gabriela Jurubiță</i>)	195
43. Răspunderea patrimonială a administratorului public. Prejudiciul creat prin efectuarea de deplasări internaționale de către angajații primăriei – modalități de recuperare (<i>comentariu de judecător Alina-Gabriela Jurubiță</i>)	200
44. Acțiunea formulată de UAT împotriva fostului președinte al Consiliului Județului pentru a recupera prejudiciul suferit ca urmare a faptului că părăstul în îndeplinirea obligațiilor sale legale nu a recuperat de la salariații UAT/funcționarii publici acest prejudiciu (<i>comentariu de judecător Alina Savin</i>)	214
45. Militari. Competența materială procesuală. Litigii privind raporturile de serviciu (<i>notă de judecător Mihail Stănescu-Sas</i>)	220
46. Suspendarea contractului individual de muncă. Inaptitudine medicală de a desfășura o activitate profesională. Fișa de aptitudine medicală (<i>judecător Mihail Stănescu-Sas</i>).....	226
47. Bursă de rezidențiat. Calificarea acesteia drept cheltuială ocasionată de pregătirea profesională. Obligație de restituire. Anterioritatea actului adițional de stabilire a obligațiilor în legătură cu bursa față de contractul de muncă	

propriu zis. Lipsa nulității actului adițional (<i>judecător dr. Mihaela Cristina Mocanu</i>)	230
48. Concediu de formare profesională pentru pregătirea și susținerea examenelor în cadrul facultății, într-un domeniu de disciplină corelat cu activitatea desfășurată. Neacordare. Consecințe (<i>judecător dr. Mihaela Cristina Mocanu</i>)	241
49. Proiect finanțat din fonduri europene. Cererea de restituire a sumelor plătite cu titlu de salarii. Chemare în garanție a experților beneficiari ai sumelor și a ministerelor tutelare. Inadmisibilitate. Raporturi juridice diferite ca natură (<i>judecător dr. Mihaela Cristina Mocanu</i>)	245
50. Acțiune pentru constituirea vechimii în muncă pentru o perioadă de aproximativ 15 ani lucrați în CAP (<i>comentariu de judecător Alina Savin</i>)	250
51. Daune morale pentru prejudiciul suferit ca urmare a emiterii deciziei de sanctiune (<i>notă de judecător Alina Savin</i>)	253
52. Concediere individuală pentru motive care nu țin de persoana salariatului. Calculul termenului de preaviz „pe zile lucrătoare”. Preluarea atribuțiilor postului desființat în cadrul altor posturi (<i>judecător Mihail Stănescu-Sas</i>)	262
53. Concediere lider de sindicat – nulitate clauză contract colectiv de muncă prin prisma aplicării Deciziei Curții Constituționale nr. 814 din 24.11.2015 (<i>comentariu de judecător Alina-Gabriela Jurubiță</i>)	270
54. Pensie pentru limită de vârstă. Revizuire. Calificarea cererii de revizuire. Limitele revizuirii judiciare a pensiei (<i>judecător Mihail Stănescu-Sas</i>)	280
55. Asigurări sociale – stabilirea sumei contributive în cazul existenței a două raporturi de muncă simultane, în care a operat plafonarea contribuției individuale de asigurări sociale la valoarea de 5 ori câștigul salarial mediu brut, pentru fiecare loc de realizare a venitului (<i>judecător Alina-Gabriela Jurubiță</i>)	284
56. Indemnizație de șomaj. Identificarea naturii juridice a veniturilor care intră în baza de calcul (<i>judecător Mihail Stănescu-Sas</i>)	291
57. Acțiune prin care reclamantul contestă decizia de respingere a Casei de Pensii, decizie prin care s-a refuzat a fi valorificată adeverința ce atestă că reclamantul a lucrat în grupe superioare de muncă (<i>comentariu de judecător Alina Savin</i>)	294

F. DREPT PENAL ȘI PROCESUAL PENAL

58. Infracțiunea de refuz sau sustragere de la prelevarea de mostre biologice. Condiții de tipicitate. Achitare (<i>judecător Raluca Ceaușu</i>)	299
59. Tentativă la infracțiunea de omor. Vătămare corporală. Schimbare a încadrării juridice date faptei (<i>notă de judecător Florian Costin</i>)	303
60. Infracțiunea de tentativă de omor sau infracțiunea de loviri sau alte violențe; condițiile scuzei provocării; condițiile procedurii simplificate a recunoașterii învinuirii sau vinovăției (<i>comentariu de judecător Florin Dumitru</i>)	307
61. Părăsirea locului accidentului. Nereținere circumstanțe atenuante (<i>notă de judecător Florin Meleacă</i>)	317
62. Concurs de infracțiuni. Individualizarea judiciară a pedepsei <i>post judicium</i> . În cazul săvârșirii mai multor infracțiuni; unele în timpul minorității, iar alta după majorat (<i>notă de judecător Costică Diță</i>)	322

63. Cauzele care înlătură răspunderea penală. Prescripția răspunderii penale. Aplicarea legii penale mai favorabile. Întreruperea cursului prescripției răspunderii penale, în lumina Deciziei Curții Constituționale nr. 297 din 26.04.2018 (<i>comentariu de judecător Ciprian Coadă</i>)	324
64. Conflict negativ de competență. Distincția dintre infracțiunea de lovire sau alte violențe și tentativa la infracțiunea de omor (<i>notă de judecător Marcian-Marius Istrate</i>).....	331
65. Plângerea prealabilă ca modalitate specială de sesizare a organelor de urmărire penală. Termenul de introducere a plângerii prealabile în cazul infracțiunii de abandon de familie. Modalitatea de calcul a termenului prevăzut de art. 296 alin. (1) C. pr. pen., în raport de soluția oferită prin Decizia nr. 2/2020 pronunțată în rezolvarea unor chestiuni de drept în materie penală a Înaltei Curți de Casătie și Justiție (<i>comentariu de judecător Ciprian Coadă</i>)	338
66. Contestație în anulare. Inadmisibilitate. Încheiere prin care s-a soluționat o plângere împotriva soluției procurorului de netrimiteră în judecată (<i>notă de judecător Florin Meleacă</i>)	347
67. Revizuire. Inadmisibilitate (<i>notă de judecător Florin Meleacă</i>)	349
68. Constatarea imposibilității persoanei condamnate de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității, la solicitarea Serviciului de Probațiu desemnat cu supravegherea. Competență exclusivă a medicilor de medicină a muncii în stabilirea aptitudinii în muncă (<i>comentariu de judecător Ciprian Coadă</i>)	356

II. DEZBATERI

1. Contestația în anulare în materie civilă. Necompetența absolută sau încălcarea normelor privitoare la alcătuirea instanței (<i>judecător Mihaela Ganea</i>)	362
2. Dificultăți actuale în domeniul administrației resurselor piscicole ale Mării Negre în contextul aplicării Regulamentelor comunitare în materie de pescuit (<i>judecător Ciprian Coadă</i>)	370
3. Admisibilitatea căii de atac a recursului în cazul litigiilor privind navigația civilă și activitatea în porturi. Determinarea sferei noțiunilor „navigație civilă și activitatea în porturi” (<i>judecător Oana Damian</i>)	409
4. O problemă de practică neunitară privind competența materială a soluționării cauzelor privind drepturile bănești ale personalului militar din perspectiva noilor reglementări din Codul administrativ (<i>judecător dr. Mihaela Cristina Mocanu</i>)	415
5. Întreruperea cursului prescripției răspunderii penale în lumina Deciziei Curții Constituționale a României nr. 297/26.04.2018 (<i>judecător Ciprian Coadă</i>)	422
6. Unele măsuri și metode speciale de investigare și cercetare aplicabile în cazul infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție (<i>judecător drd. Săndrina Mariana Croitoru</i>)	437
7. Particularități ale efectului devolutiv și al principiului <i>non reformatio in pejus</i> în apelul procurorului (<i>judecător Damian Marius Mitea</i>)	449
8. Posibile adaptări juridice la nevoia de distanțare socială (fizică) (<i>judecător Alexandru Bleoancă</i>)	454